



Salviano :

1586





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5736/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5736/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5736/A

5736

A
E. vi

16/s

a 26 7476
DE CALORE
NATURALI
ACQUISITITIO,
ET FEBRILI

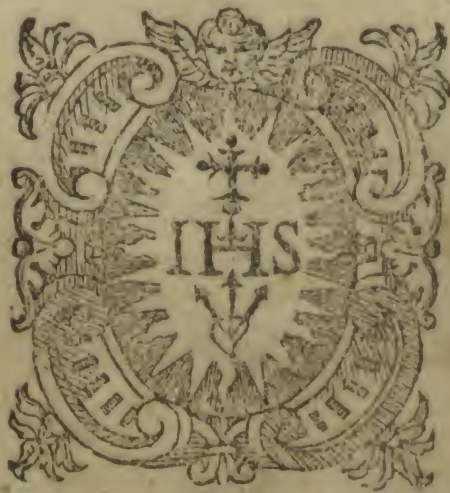
Libri Duo.

Cum expositione xiiii. & xv.
Aph. Primæ Par.

*Quibus accedunt libri Duo de Concoctione
Vbi exponuntur xxij. & xxiiij. Aphor.*

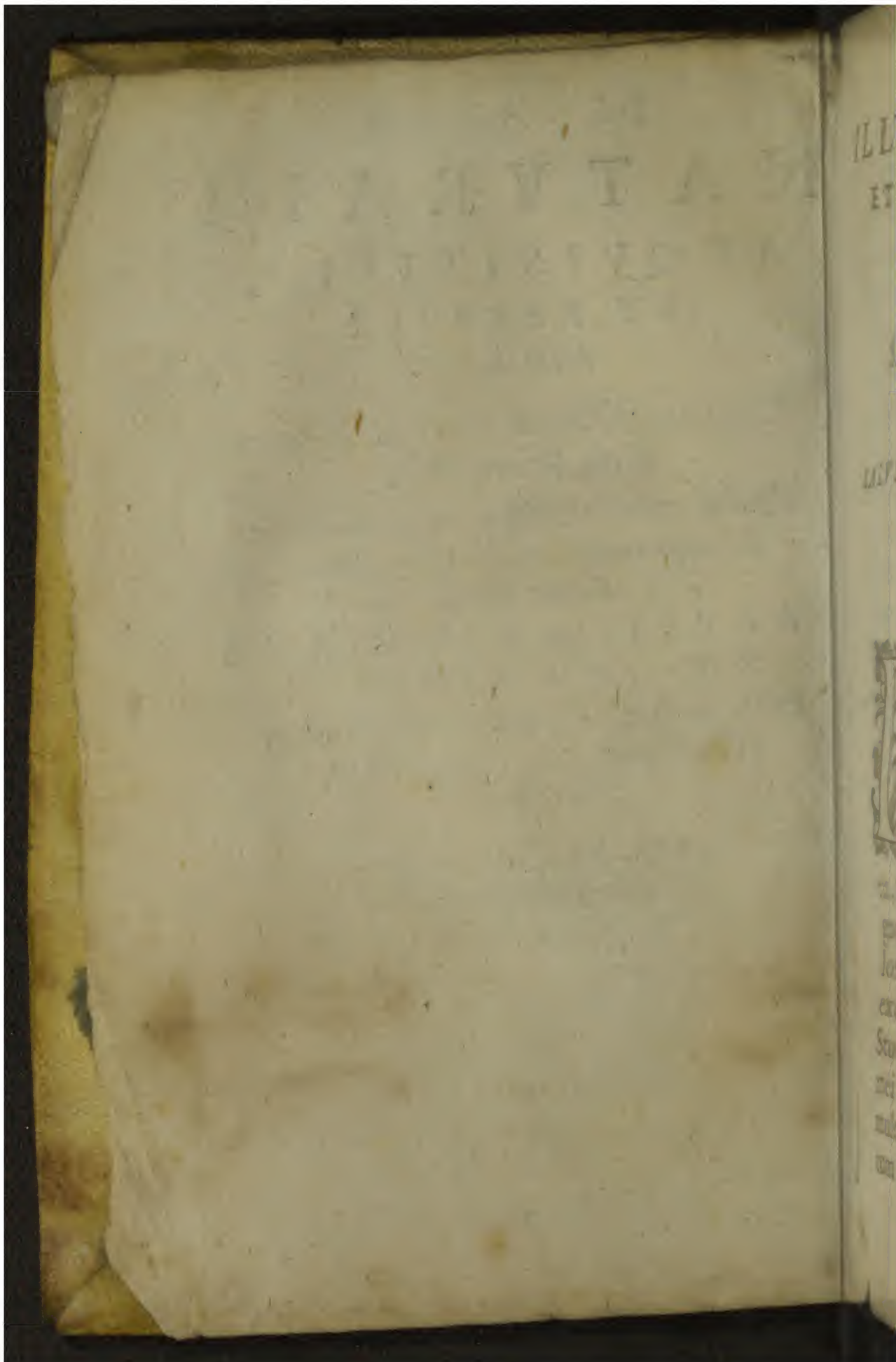
Primæ Part,

SALVSTIO SALVIANO
ROMANO MEDICO,
Et in Romano Gymnasio Medicinam
Theoricam, publice profitente,
Auctore.



Ex auctoritate Superiorum.

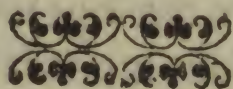
ROMÆ, Ex Typographia Iacobi Tornerij.
& Bernardini Donangeli. 1586.



ILLVSTRISSIMO,
ET REVERENDISSIMO
VINCENTIO
LAURO

S. R. E. Cardinali
Amplissimo.

SALVSTIVS SALVIANVS S.P.



DVM Typis XII. Li-
bros de Historia, fa-
cra edere mihi erat
In animo, cum qua-
tuor alijs de Varia
Elementorum Histo-
ria, & sex Variæ Lectionis Libris, co-
gnoui complures inuidos, & maleuo-
los homines nouum arguendi genus
excogitasse, nam cum Historiarum
Studijs detrahi ab ipsis non possit, nec
mei fortasse labores reprehendi, quos
multis videndos tradidi, vt Docto-
rum virorum de ipsis antequàm ede-
rentur

*Historia de
Hierusalē.*

rentur iudicia cognita haberem, me
adeo Historijs animum applicuisse di-
cunt, vt Medicinæ studia missa fece-
rim penitus, & me Medicum esse sim
oblitus; arbitrantur enim hi homines
meas hæc Hystorias maxima dili-
gentia, diuturnisque lucubrationibus
eguisse, vt (cum adeo iuuenis sim, ani-
mo percipere non valeant, compo-
sitioni harum Hystoriarum, Medici-
næque studijs me operam nauare po-
tuisse; quæ dum meos labores, diligen-
tiamque meam suo desidiosissimo otio,
nimisque commodis metiuntur, non
animaduertunt, tempus quod ipsi in
ludis, & somno nimio cõterunt, alijsque
otiosis, & iucundis oblectationibus,
me studijs Hystoriarum semper appli-
cuisse, maxime inde voluptatem perci-
piens, præter eas horas, quas proprijs
Medicinæ studijs impendo, quibus
multo magis semper incubui, quod
ex eo patet, xvi. enim annos publicè
in Almæ Urbis Gymnasio Medici-
nam Theoricam sum professus, in Vr-
be quocumque tempore Medicinam
exerceo, & quàm sæpissimè de Medi-
cis

cis rebus pro ægrotantium curatione
cum præstantissimis viris colloquia ha-
beo : ex quibus homines isti, à suâ sen-
tentia reuocari potuissent : fieri ta-
men non potuit quin multis ex ipso-
rum sermonibus persuasum sit, Hy-
storiarum mē potius Scriptorem esse,
quā Medicum. Id mē in primis im-
pulsit, vt hos duos de Cōcoctione, cum
duobus de Calore Libris ederem, re-
cordatus ; quid simile, olim Sophocli
Poetæ celeberrimo contigisse, qui
cum ad extremam senectutem perue-
nisset, & à filio dementiæ accusaretur,
quasi per ætatem desiperet, vt an-
te patris obitum, bonorum impius hæ-
res fieret, protulisse fertur Colonaum
suam per egregium Tragœdiarum,
quā forte eo tempore conscribe-
bat, eam iudicibus legisse, nec quic-
quam aliud pro defensione suâ addidisse,
nisi vt audacter dementiæ condem-
narent, si carmina senis displicerent :
ibi ego comperio omnes Iudices tan-
to Poetæ ad surrexisse, miris laudibus
eum tulisse, quod vtinam mihi hodie
cōtingeret, dum quatuor hosce libros
edo ;

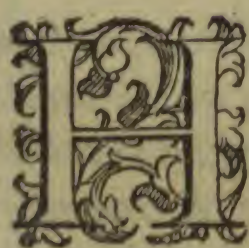
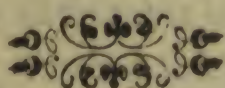
edo , ex quibus detractores mei conij-
cere possint, me non adeò in Hyistorijs
conscribendis occupatum fuisse , quin
multo magis Medicinę operam dede-
rim, & cum difficillima hæc pertractan-
da susceperim, faciliora etiam mihi co-
gnita esse cognoscent , præsertim cum
hec, noua quadam Methodo explicare
conatus fuerim , & pleraque quæ non
attigerunt alij , in lucem proferre ab
Hippocratis, & Galeni doctrina nun-
quam recedens . Et cum primum
mearũ Hyistoriarum Libri fuerint in
lucem editi, quod erit quàm citissimè,
non enim alio , quàm Typis egent,
certiores illos reddam, me non adeò
in Hyistorijs conscribendis occupa-
tum fuisse , quin Primam , Secundam
& Quartam Aphorismorum Hipocra-
tis particulam Commentis exposue-
rim, & duos de Vrinis Libros conscri-
pserim , nec non de Ratione victus al-
terum, quos omnes annuente Deo ex-
cudendos curabo . Hosce verò Li-
bros sub Amplitudinis tuę Clypeo
edere volui, qui cum non in Medica
facultate solum , sed in omni discipli-
narum

narum genere præstes , tum authorita-
te , tum etiam doctrina detractoribus
meis metum incutere valeas , quod si
ipsum tibi nostræ ætatis doctissimo pro-
bari intellexerim , mihi quàm iucun-
dissimum erit , cumq; Hippolytum Sal-
uium patrem meum amaueris , erga-
que illum dum viueret , gratissimus fue-
ris , Te etiam obsecro , vt qui tè semper
summa obseruantia colam , dignum
mè abs tè amari putes . Amplitudi-
nem tuam Deus Optimus Maximus
tueatur , vt omnes exoptant , tuaque
virtus meretur . Romæ xv. Decem-
bris M. D. LXXXV.

DE NATVRALI CALORE

LIBER PRIMVS

SALVSTIO SALVIANO
Medico Authore.



*V*mana corpora actu calida
reperiri, sensu tactus cogno
scimus, quando sensibiles, et
primæ quatuor qualitates,
solo sensu dignoscuntur: iste
autem calor qui reperitur in corporibus no
stris, ut fatetur Gal. est duplex, Naturalis
inquam, & Aduentitius, seu Aquisititius,
qui ambo calores, sicuti reperiuntur in om
nibus corporibus sanis, ita & in corporibus
aegris, tertius reperitur calor, qui si unam
tantum animalis partem occupat, dicitur
morbus calidus, seu intemperies calida, quod
si occupet cor, & omnes partes, nostri corpo
ris, appellatur febris, seu calor febrilis.

1. Aphor.
com. 14.
3. de caus.
puf. cap. 6.
5. de simp.
medic. fac.
cap. 6.

De his ergo tribus caloribus, nobis agen
dum erit & in primo libro, pertractandum

A erit

2 DE NATVRALI

erit, de Naturali, in secundo de Aquisitio
& febrili calore: & sicuti pertractatio ista
est summopere necessaria, ita quoque est val
de difficilis, & laboriosa: cogar tandem alio
rum omiſſis opinionibus, rem ipsam particu
lari, & nouo quodam modo, paucis, & quam
facillime, Diuino fauente numine, demon
strare & quod primoloco, mihi agendum
institueram, id ita, nunc pertractandum,
sumam.

Lib. de tre
more. c. 6.
Primo A-
pho. com.
14.

Naturalis calor, ut docet Gal. non est pu
ra & simplex caliditas, sed est substantia
quedam calida, & ideo, non appellatur calidi
tas, aut calor, sed frequentius, dicitur cali
dum naturale, quoniam quando dicimus ca
lorem innatum, tunc solam & nudam
qualitatem dicimus, eo quia loquimur in
abstracto: sed dicendo calidum naturale,
loquimur, in concreto, & non dicimus sola
& simplicem qualitatem, nempe calorem
sed simul, & semel, calorem, & subiectum
illius caloris: quare & nos disputabimus
non solum de calore, sed de calido na
turali.

De quo quidem calido naturali, tria
a nobis veniunt considerata: primo quo
ruxplex sit, secundo quid sit tertio necessitas
huius

huius caloris.

Quoad primum quesitum, dico tale calidū naturale, esse in duplici differentia, innatū & influens & de utroque pertractandum erit, & primo de Innato.

Quid sit calidum Innatum.

Cap. II.

C*um due sint partes huius innati calidi caliditas nempe quæ accidens est de prædicamento qualitatis, secundo subiectum illius caloris: de utraq; dicendū est, & primo de calore: calor igitur innatus, est ille calor quē qualibet pars nostri corporis, contrahit, ex principijs suæ generationis, ex mixtione quatuor elementorū in prima sui formatione: vita. n. cū consistat in calido, hinc etiā factum est, ut omnes partes viuentes, à prædominio, sint calidæ & in eis dominentur elementa calida, quod si aliq; partes dicantur frigide, hoc non est quia à prædominio tales sint; sed quia in cōparatione ad partes tēperatas vel ad calidiores dicuntur minus calidæ: ea enim quæ sunt minus calida in cōparatione ad calidiora, dicuntur frigida: iste ergo calor, quem partes contrahūt,*

A 2 à prin-

4 DE NATVRALI

à principio generationis, ex mixtione elementorū dicitur calor innatus, quia innascitur cuilibet parti à principio generationis eadē ratione, appellatur fixus & perma-
nēs & congenitus, quoniā simul cum parte generatur, cui fixus heret quousq; partes ui-
uunt & ratione huius caloris omnes partes
viuentes nostri corporis, à predominio di-
cuntur calide: & hoc calidum innatum ut

lib. de tre-
more. c. 6.

1. Aphor.

com. 15.

testatur Gadenus, dicitur temperamentum
natura, & substantia, partium similarium.

De calore influenti & eius neces- sitate. Cap. III.

Fuit igitur necessarium ut omnes par-
tes viuentes à predominio essent cali-
de quoniā vita, & omnes operationes uiuen-
tiū, fiunt à calore, sed cum calor innatus, &
complātatus, sit ualde mitis, & debilis, unde
per se solus non erat potens, omnia operari,
ideo fuit necessariū ut daretur alius calor
magnus qui dicitur Inflūēs, & reperitur in
corde, & à sinistro cordis ventriculo, defer-
tur per arterias, ad singulas partes nostricor-
poris, augendo debilem calorem innatū, sin-
gularum partiū nostri corporis, qui calor in-
natus,

CALORE. 5

natus, auctus à calore influenti, potens est efficere, omnes operationes illius partis similis, & hac ratione, iste calor dicitur influens quia influit à corde, à quo transmittitur ad singulas partes.

Et qua ratione dicetis vos, fecit natura calorem innatum, adeo debilem, ut indigeret calore influenti. Respondeo hoc esse quia tria necessario requiruntur, pro conseruatione caloris primo ut habeat commercium cum aere, ignis enim existens in furno, si os eius fuerit adeo obstructum, ut penitus nihil aeris ingrediatur, statim extinguetur: secundo indiget pabulo, & nutrimento, quo nutriatur, tertio ut expurgetur à suis excrementis, ne ab illis suffocetur: quare quo calor maior est, maiori indiget commercio cum aere, & maiori copia alimenti pro sui nutritione, unde & plura generantur excrementa, à quibus debet expurgari, quod si alterum istorum deficiat, extinguitur calor: ex his facile possumus reddere rationem, cur innatus calor partium similarium nostri corporis, sit adeo mitis, & debilis, ut per se solus non sit sufficiens instrumentum omnium nostrarum operationum: fuit enim impossibile, ut innatus calor nostrarum omnium

A 3 par-

partium esset magnus, & valde intensus, cū sit impossibile, vt iste calor insingulis partibus, haberet maximum commercium cum aere quoniam tale commercium, non potest habere, nisi per poros ipsius cutis, qui cum sint angustī, paucum habebit commercium, ideo fuit necessarium vt calor illarum partium, esset debilis: & si queratis cur natura non fecit poros ipsius cutis magnos, & valde latos? Respondeo quia corpus esset nimis rarum, & veluti spongia, debile, & ineptum, ad multas operationes, quod erat maximum inconueniens; & eadem ratione, per eosdem angustos poros cutis, non possunt expurgari, multa, & copiosa excrementa qualia generantur à multo calore, ideo fuit necessarium vt innatus calor illarum partium, esset paucus, & debilis, ne extingueretur, & ad hoc vt possit longo tempore ibi conseruari: & eadem ratione, natura nobis dedit calorem influentem, qui in corde magnus est, quoniam per inspirationem, habet maximum commercium cum aere & per expirationem, multa expurgantur excrementa fuliginosa, ipsius caloris, quæ se habent veluti fumus & cinis: ideo iste calor influens magnus, potest

potest in corde conseruari. Quod si dicaris si ergo calor influens multus & valde intensus reperitur in corde per se solus igitur erit sufficiens instrumentū, omniū operationum, unde nulla erit necessitas innati caloris, ergo nō erit ponendus innatus calor, cū nō sint multiplicāda entia, citra necessitatē.

Respōdeo quod cum calor inflāēs, unus, & idem sit in singulis partibus nostri corporis, erat impossibile, ut per se solus, esset sufficiens principium diuersarum, & contrariarum operationum: ideo fuit necessarium ut prater influentem calorē daretur etiam calor innatus, qui non unus, & idem est, in omnibus partibus, sed varius & diuersus, pro diuersitate ipsarum partium, cum alius sit inatus calor, ipsius ossis, alius carnis &c. & ideo pro diuersitate horum calorum innatorum diuersa, & variæ sunt operationes, & partes in vicem distinguuntur: si enim ex sententia ipsius Galeni calidum innatum dicitur temperamentum, & natura ipsarum partium similarium cum temperamenta, & naturæ diuersarum partium, ut carnis, ossis sanguinis &c. sine distinctæ cogimur quoque fateri, & innata calida illarum partium, esse inuicem distincta.

8 DE NATURALI

Et si duo in omnibus reperiuntur naturales calores, ut influens, & innatus, quis nam illorum dicitur principium operationum?

1. Aphor.
com. 15.

Respondet Galenus, hoc esse innatum calidum, sed addatis vos licet innatum calidum primo, & principaliter, dicatur principium operationum, non tamen per se solum, sed auctum ab influenti.

De caliditate calidi naturalis.

Cap. IIII.

C*um igitur horum duorum calorum, innati, & influentis, explicaturi simus essentiam, & naturam, & in utroque, duo reperiatur, primo caliditas, quae accidens quoddam est de predicamento qualitatibus, & habet rationem formae, secundo reperiatur subiectum, cui inhereat illud accidens, nempe caliditas illa, quod quidem subiectum substantia est, & se habet veluti materia, de utraque dicendum est, & primo de qualitate, nempe de calore, quae nam sit eius essentia, & cuius sit natura.*

In Timeo. *Plato, fatetur essentiam huius caliditatis, igneam esse, quam sententiam damnant Arist.*

CALORE.

9

Arist. & Galenus, si enim naturalis caliditas ignea esset, ergo in febribus, concoctiones, autiones, nutritiones, melius fierent, quàm in sanis, quia si per te, ignea caliditas est causa harum operationum, & talis aucta sit in febre, ergo melius operabitur.

2. de gen.
anim. c. 3.
Gal. 8. de
plac. c. 13.

Secunda ratio, ad tactũ naturalis caliditas, apparet mitis, suavis, & humida, ergo non est ignea, acris, & mordax.

Secunda opinio Arist. qui credit hunc calorem non esse elementale, sed athereum, & celestẽ, proportionatum elemento stellarũ: quam quidem opinionem, sic probari potest, quoniam in extrema senectute, in serpentibus, in papauere, mandragora, &c. dominatur frigiditas elementalis, cum talia corpora temperamento frigida sint, & in eis intensior est frigiditas, quam caliditas elementalis, si ergo operationes viuentis, fierent ab aliqua qualitate elementali, ut à caliditate ignea, vel aerea, cum talis superetur à frigiditate dominante, non esset potens operari in illis corporibus frigidis cum tamẽ illa corpora uiuant, & in eis fiant operationes viuentium, quæ non possunt fieri, nisi à calore: ergo si non fiunt à caliditate elementali, dicendum est fieri, ab alia nobiliori cali-

2. de gene.
anim. c. 3.
Fernelius
lib 4 de na
turali me
dicina, c. 1.

10 DE NATURALI

caliditate, nempe celesti, quæ supra elementorum natura sit, ideo non alteratur, nec iminuitur, à frigiditate elementalī, quæ dominatur, in illis mixtis, ergo calor qui dicitur efficiens omnium nostrarum operationum, non potest esse ille calor elementalī, qui in mixtione temperamenti dictorum corporum, est diminutus, ac debilis, cum in eis dominetur frigiditas, quare, ex sententia Ari. calor iste naturalis, non exprima elementorum mixtione ortum ducit, sed aliunde nobis inest & eo magis confirmatur, quoniā in ultima senectute, in serpentibus: in papauere &c. calor elementalī, est remissus, & debilis, cum in eis adsit dominium frigiditatis: est ergo impossibile, ut calor elementalī remissus & debilis, vi, & operibus, possit frigus superare, neq; in eum tāquam causam efficientem, possunt vite operationes referri.

Quāuis possumus respondere ad prædictam rationem, in omnibus uiuentibus dominari calidū, & adesse dominium caloris nec ultimi senes serpētes, & plāte quædam dicuntur à præ dominio frigida nisi quia sint minus calida, quam cetera corpora: adest igitur in his dominium caloris cum
hoc

C A L O R E.

II

hoc tamen, ut ibi reperiantur plures gradus frigiditatis, quam in ceteris corporibus.

Tertia sententia ipsius Galeni, & Hippocratis, qui concedunt hunc calorem elementalem, esse, non tamen igneum, ut credit Plato, sed esse acreum, calidum, & humidum, mitem, & suauem. 1. Aph. 15

Utraque opinio, Aristotelis, & Galeni, probabilis est, & utraq; possumus recipere, siue dicamus hanc caliditatem celestem esse vel aeream.

Ex his infero, eandem esse caliditatem utriusque calidi naturalis, innati & influētis, conueniunt enim calidum innatum, & influens, in calore quia utriusque caliditas celestis est vel aerea; differunt tantum, secundum magis & minus, quoniam ut docet Gal. caliditas calidi influētis, est, valde intensa, caliditas vero innati est debilis ac mitis. De formatione fet. cap. 4.

Duo calida in nobis reperiri innatū
& influens. Cap. V.

Supposuimus haecenus, duo calida in nobis reperiri, innatum, & influens, demonstrauimusq; eorum necessitatem, sed quomodo possumus cōprobare, talia duo calida in nobis reperiri? cui Respondeo tripliciter hoc posse

12 DE NATVRALI

posse probari, primo auctoritate, secundo ratione, tertio experientia, ab effectu, & à posteriori.

1. tegni c.
9.

Quoad primum sic docet Galenus, quolibet pars per se habet, quemdam innatū calorem, & vim qua nutritur, & viuit, etiam secluso corde: quibus verbis, concedit innatum calidum: posuit etiam influens, dum dicit etiam viuere secluso corde, nam si partes à corde non reciperent vitam, & calorem, non esset mirum, quod possent viuere, etiam secluso corde, sed vita consistit in calore, ergo à corde, habent calorem, & sic duo calores: hoc idem fatetur idem Galenus alibi.

De forma
tione fœtus.
cap. 4.

Secundo comprobatur hoc idem ratione, dari calidum innatum: quot enim sunt partes similes corporis viuentis, tot sunt temperamenta diuersa, & cū omnes partes sint viuentes, hinc etiam factum est, vt in omnibus istis temperamentis prædominetur caliditas, quoniam vita consistit in calido, & omnes operationes viuentium fiunt à calore, vnde illorum temperamentum à prædominio est calidum, sed tale temperamentū nihil aliud est quàm calidum innatum, contractū ex miscela elementorum, ergo quot sunt partes similes ipsius viuētis, tot sunt calida

calida fixa, innata, quare ex sententia Gale-
ni, & medicorum calidū innatum, est tem-
peramentum partium similarium, & essen-
tia, & natura earumdem partium, & prin-
cipium omnium operationum, & cum par-
tes similes, inuicem natura, & propria es-
sentia distinguantur, & uatura earum sit
calor innatus, ergo & calidum innatū of-
sis, distinguitur à calido innato carnis &c.
sicuti caro, distinguitur ab osse.

Quod autem innatum distinguatur se-
cundum distinctionem partium similarium
& quod diuersarū partium, diuersa sint ca-
lida innata, probatur ex nutritione, cū alia
sit nutritio ossis, alia carnis, quia os conuer-
tit sanguinem in os, & non in carnem, caro
in carnem, &c. & cum ista nutritio & con-
coctio fiat à calore; ergo signum est quod ca-
lor ossis est distinctus à calore carnis, & sic
de alijs, & ista est necessitas calidi innati:
quod cum sit adeo debile, ut per se solum nō
possit operari, ideo fuit necessarium dari ca-
lidum influens, ut diximus supra.

Tertio hoc idem probatur à posteriori,
& experientia per sensum tactus, quoniam
in sano homine extrema & externa partes
nostri corporis ad tactum apparent calide,
sed

sed in principio accessionū dum febricitant
ad tactum apparent frigida, cuius signum
est caliditatem illarum externarum partiū
retrai ad internas partes: tunc quæro, calor
iste qui retrahitur, nō est calor innatus quia
cum sit natura & temperamentum illarum
partium, est fixus, permanens, & congeni-
tus illis partibus, & ab eis inseparabilis si-
ne corruptione illius partis, ergo erit alius ca-
lor, ille qui retrahitur nempe influens, ergo
duo sunt calores: hoc idem apparet in acci-
dentibus animi, in quibus, calor externa-
rum partium: retrahitur ad internas partes
& ille partes extreme, remanēt frigida: iste
calor qui retrahitur, non potest esse innatus,
quia tunc temporis, ille partes non sunt de-
stitute, omni calore, quia sic non viuerent,
cum vita consistat in calore, nec ad tactum
apparent omnino frigida, sed tepide, cuius
signum est ibi remanere innatum calorem:
sed deesse calorem influentem, qui in tali
casu, à corde non amplius transmittitur,
ad externas partes, & cū innatus calor, de-
bilis sit, ideo partes, tunc apparent diminu-
te calide, & quasi frigida: tertio hoc idem
constat, in febre pestilenti, in qua extrema
frigent & in sincopi, cordis palpitatione.
&c. in,

&c. in quibus affectibus, cor aut non transmittit calorem influentem ad externas partes, aut saltem, transmittit in pauca quantitate, ergo duo calores.

De subiecto calidi naturalis innati, & influentis. Cap. VI.

DEclarauimus hætenus, qualitatem huius calidi naturalis, celestem esse, vel aeream caliditatem, quæ cum accidens sit non potest esse sine subiecto cui in hæreat; de subiecto igitur huius caloris, per tractandum est & cum duplex sit istud calidum, innatum nempe, & influens, de subiecto utriusque disputabimus, & primo de subiecto calidi innati

Cum ergo caliditas innata, sit illa caliditas quam contraunt singulae partes similes nostri corporis in prima sui formatione, exmixtione elementorum, ut supra declarauimus, hinc etiam factum est, ut subiectum huius caliditatis, sint partes ipse similes, quæ ratione huius caloris, a predominio, & propria natura dicuntur calide: sed partes similes ut caro, os sanguis &c. licet ad sensum appareant similes, & eiusdem rationis, quia quilibet pars carnis, sit caro reuera tamen, sunt atherogene, & dissimiles,

cu m

16 DE NATVRALI

cum componantur ex quatuor elementis, & ex consequenti in qualibet parte similari, reperitur portio carnis magis humida, alia pars carnis magis calida, altera temperata, & quadam frigida, & sicca, & sic de ossibus, & alijs vocatis similaribus partibus: unde factum est, ut secundum rei veritatem, omnes partes nostri corporis sint ætherogeneæ, & dissimilares, quia tamen medicus est artifex sensatus, iudicat secundum sensum, ideo cum tales partes ad sensum appareant similes, medicus iudicat illas esse similes: si ergo dicetis vos, calor innatus subiectatur in parte similari, queritur an subiectetur in tota parte similari, an in aliqua eius parte. Cui respondeo subiectari in parte calida, & humida, & magis temperata, ipsius partis similari, quæ quidem pars seu portio partis similari, dicitur calida & humida, quia in ea dominatur aer & aqua: & ideo caliditas naturalis innata, quæ est in carne, non subiectatur primo & per se in tota carne, sed solum in portione calida & humida, & magis temperata, ipsius carnis, & hac ratione fatetur Galenus. substantiam calidi innati esse æream & humidam, & alibi statuit substantiam calidi

1. Aphor.
com 14.
6. epid.
com. 4.
com 25.
Lib. cœra
Licum.

calidi innati ess sanguineam nostri corporis substantiam.

Cum igitur innatum calidum, sit illud, quod quidē cōtraxerunt singula partes similes, in prima sui formatione, ex principijs sue generationis: ista autem principia, sint semen, & sanguis, quæ ambo calida sunt, & humida, quoniam ex mixtione elementorū in eis principijs, dominatur aer & aqua; ideo non est mirum, si etiam omnes partes quæ componuntur ex illis principijs, sint etiā calida, & humida, & habeant caliditatem caelestem, vel aeream, qualis reperitur in illis principijs: cum tamen similes partes, componantur ex quatuor elementis, & loco elementorum ex quatuor humoribus, ideo in qualibet parte similari, datur portio magis terrestris, alia aerea: & sic dico, quod caliditas ista innata, subiectatur primo & per se in portione illa aerea, & temperata, partis similis.

Nunc autem videndum est quod nam sit subiectum, caloris influentis, pro cuius rei declaratione, considerandum est, quod cum talis caliditas influens, à corde per arterias, transmittatur ad omnes, & singulas partes nostri corporis, ideo fuit necessarium ut tale

*De subie-
cto caloris
influētis.*

B subie-

*subiectum, deferens illam caliditatem, esset
 substantia tenuissimum, & facile mobile
 cum ista caliditas influens velocissimo mo-
 tu moueatur, ad oēs, & minimas partes, si
 subiectum deferens illam caliditatem in-
 fluentem, esset crassum corpulentum, non
 potuisset ubique penetrare, & ad singulas,
 & minimas partes, deferre illam calidita-
 tē, & hac ratione nullus humor, potest esse
 vehiculū, & subiectū deferens, istam calidi-
 tatē, cū nullus humor, sit ita tenuis, & faci-
 le mobilis ut velocissimo motu, possit ad om-
 nes partes, deferre illum calorem. quare
 fuit necessarium, huic calori influenti mate-
 riam & subiectum substerne, substantia
 tenuissimum, aptum ut velocissime possit
 moueri, quod simul fouendo, calori esset c-
 triam familiare, & amicum, & quia talia
 sunt aerea, aut ut melius dicamus, aetherea,
 quam materiā, Plato, Hipo. & Arist. spiri-
 tum vocarunt, eo quia cum sit substantia
 tenuissimus, oculorum effugit obtutum, cum
 non sit visibilis quo quidem etiam modo &
 auram, & ventum, & vnā quamque sub-
 stantiam, quae sub aspectu non cadit, spiritū
 appellare consueuerunt: ista ergo fuit neces-
 sitas, spirituum, in corporibus nostris, ut
 de-*

deferrent calorem influentem, essent eius vehiculum, & subiectum, & hac ratione dicit Galenus substantiam nostri calidi, esse per se mobilem: Ex his infero, quod per calidum influens, debemus intelligere spiritus, & hoc videtur docere Galenus dum dicit huius caloris substantiam aeream esse, & aqueam spiritus autem aerei sunt cum ex Galeno generentur ex aere attracto, & puriori parte sanguinis, quae ambo calida sunt & humida.

lib. de tremore c. 6.

5. de simp. medica—
metis c. 9.
1. aphr.
com. 14.

Ex his ergo dicamus, quod ista duo calida, innatum, & influens conueniunt in qualitate, nempe in calore, quoniam caliditas utriusque calidi est aetherea, vel aerea, & eiusdem rationis, differens solum secundum magis, & minus, cum caliditas calidi influentis, sit intensior, quam sit caliditas

innati calidi: sed ratione sub-

iecti distinguuntur cum subie-

ctum calidi innati

sit substantia

aerea

& magis temperata partium si-

milarium: subiectum ve-

ro influentis sunt

spiritus.

B 2 De-

De spiritibus an sint, & quid sint.

Cap. VII.

Subiectum influentis caloris, spiritum esse statuimus, pro maiori tamen huius rei declaratione, & ut omnis remoueat diffcultas, quatuor sunt de spiritibus inuestiganda: primo an sint, secundo quid sint, tertio eorum necessitas, quarto quot sint spiritus.

1. Apho. com. 15. Quoad primum dari, & reperiri spiritus in corporibus nostris, fatetur Gal. dum dicit tria esse, quae complent substantiam nostri corporis, spiritum, sanguinem, & semen. & clarius alibi dicit Galenus, spiritum contineri in omni parte nostri corporis, & alio in loco, dicit corpus nostrum constare continentibus, & impetum facientibus, qui spiritus sunt prout alibi clarissime declarat Galenus dum dicit, quod unaquaeque pars, constat triplici substantia, ut spiritiosa, carnosae, & calidae: eosdem spiritus, concedit Gal. multis in locis, adeo ut res ipsa nullam habeat difficultatem, in doctrina Gal. hoc etiam concedit Auic. primo cantico rum tract. primo tex. 81. 82. & idem Auic. x. terti inde iuuamento pulmonis & cap. primo Auenzoar primo Theisr tract. 13. c. 1.

Quid

Quid sit spiritus.

*Spiritus ut testatur Gal. est corpus vapo-
rosus, temperatum, generatum ex parte
puriori, & subtiliori ipsius sanguinis, vel
quod sit corpus aethereum, caloris facultatis
que sedes, & vehiculum, primum que o-
beunde functionis instrumentum, sed ex
qua materia dicetis vos, generantur spiri-
tus? hoc docet Gal. materiam generationis
sumptam esse, ex inspiratione, & humorum
exalatione: ex quibus quidem verbis colligo
materiam ex qua generantur spiritus: dupli-
cem esse, prima est aer attractus per inspira-
tionem, secunda est purior pars sanguinis.*

*De prima mentionem fecit Gal. dicens,
spiritus est substantia aerea.*

*De secunda loquitur Gal. dum dicit, spi-
ritus, est vapor temperatus, elcatus a pu-
riori parte sanguinis.*

*Et quod utraque simul sit causa, & mate-
ria generationis eorum docet Gal. multis in
locis.*

*Nec alicuius momenti est ratio ipsius
Auerrois, dum dicit nullum corpus nutritur
elemento simplici, ergo non nutriuntur ae-
re: Respondeo enim quod aer quo nutritur*

B 3 spi-

7. ad vsu
par. c. vlt.

Fernelius
l. b. 4. de
nat. medi-
cina c. 2.

7. de placī
tis hip. &
plat.

1. de diff.
feb. c. 1. &

2. li. de vti-
litate re-
spi. c. vlt.

Lib. 6. de
vsu part.
cap. 17.

de vtilita-
te respir.
cap. 5.

12. meth.
med. c. 5.

11. meth.
med. c. 3.

8. de vsu
part. c. 6.

7. de vsu
par. c. 10.

*spiritus, est mixtus, nō simplex, ex his infe-
ro, quod spiritus non est corpus simplex, sed
corpus compositum, ex quatuor elementis, ut
fatetur Galenus, verū tamen est, quod in tali
mixto, dominatur caliditas, & ideo factum*

*lib. de tre est, ut dicit Auic. & Galenus spiritus est
more c. 6, calidior, res nostri corporis.*

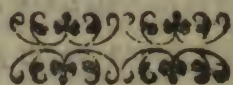
*P. p. ca. de
complex
membro-
rum.*

*2 de tēp.
cap. 3.*

*12 meth.
med. c. 5.*

*Quod si rursus queratis, quo igitur loco
ex tali materia generantur spiritus? hoc de-
clarat Gal. quod spiritus vitalis generatur
in sinistro cordis vetriculo ex aerea tracto
per inspirationē, & depuratus a pulmone, &
ex puriori parte sanguinis, quæ continetur
in arterijs, ideo in sinistrum cordis ven-
triculum, defertur arteria ut ibi deferat
sanguinem, pro generatione spiritus uitalis
spiritus vero animalis, generatur ex
spiritu vitali, tanquam ex ma-
teria in capite, in illo in
volucro arteria-
rum, quod di-
citur
rethe mirabile, ut do-
cet Galenus.*

*2 de plac
tis Hip. &
Plato ca.
3. & 8.*



De

De necessitate spirituum in corpore
nostro Cap. VIII.

Quam igitur fuerit necessitas horum spirituum, ad hoc respondent Accademici, ut anima nostra uniretur corpori, Anima enim cum sit purissima, immortalis & diuina non poterat immediate, uniri huic corpori crasso, terreno, & mortali, ab ea longe distant, cum ergo perspicerent fieri non poss: ut iste dua nature, quam maxime dispares, sine aliquo medio idoneo, & conuenienti, societatem inirent coirentque & unirentur, ideo censuerunt, animam nostrum à summo rerum opifice conditum, prius quam emanaret, & uniretur huic nostro corpori, denso, & crasso crediderunt in ipso celesti descensu, corpore quodam illustri, puro, ethereo, & astro simili, tamquam simplici veste indui, quod quidem immortale sit, & nunquam ab anima dissolui possit, ab hoc deinde secundo loco, & aliud corpus animo circunieccecerunt, quod quidem esset, veluti medium per participationem, inter primum corpus immortale, & hoc nostrum mortale, & corruptibile: hoc tamen secundum corpus cui, anima nostra unitur

Plato in
conuiuio.Alesia
frodus ei
in proble
matibus
Mercuri
trismegi-
strus in pi
mandro
tex.x. Per
sarum magi
Plotinus
lib. 3.4 eneadis
capit. 15.
Marcellus
ficus li.
18. de im-
mortalita
te anima-
rum. cap. 4.

B 4 tenue

tenuē quidem, & simplex, non tamen ita illustre, & splendidum, & immortale, ut primum corpus, sed corruptibile, generatum ex mixtione elementorum, ex purioribus tamē & nobilioribus partibus elementorum, unde aereum, & aethereum appellatur. & merito immortalis animi per immortale corpus, mortali huic secundo corpori aereo ex tenuiorum elementorum mixtione genito coniungitur, & mediante postea secundo corpore aereo, & mortali, cōiungitur huic crasso, & terreno nostro corpori: Quae quidem duo corpora, quibus primo anima inheret, spiritus dicuntur sed primus celestis, & immortalis, secundus mortalis, & elementalis, qui ex puriori parte sanguinis, & aeris attractu generatur: & per primum spiritum, anima coniungitur, secundo spiritui, tanquā per medium quia primus spiritus, est mediū per participationem, inter animam, & secundum spiritum: est particeps secundi spiritus cum sit corpus, est etiam particeps animae quia est immortalis: & postea per secundum spiritum, ut per medium, unitur corpori nostro.

Melius tamē est dicere, necessitatem spirituum esse ut sint subiectum, & vehiculum

lum caloris influentis, ut illum deferant ad omnes & singulas partes, nostri corporis, eo modo quo supra declarauimus. cap. 6

Quot sint spiritus. Cap. IX.

Grauiſſima eſt difficultas, quot ſpiritus reperiatur in humano corpore, eo quia cōmunis opinio fatetur, tres ſpiritus reperi, vitale in corde, animale in cerebro, naturalem in epate: & Auuerroes exponendo locum Auicenna, dicit Ariſtotile & Galenū poſuiſſe hos tres ſpiritus: idē concedit Auenzoar: & probatur primo tres ſunt partes ipſius anime, ex 6. de placitis Hipo. & Plato: cap. 3. & 4. ut rationalis in cerebro irascibilis in corde, nutritiua in epate, ergo tres erunt ſpiritus, inſeruiētes his animabus: ſecundo Gal. ait iecur, eſſe principium facultatis, non ſolum ſanguinis & venarum, ſed & caloris, qui eſt altricis facultatis principium ita ut velit Galenus, ab epate non ſolum oriri venas & ſanguinem generari, ſed et facultatem altricem emanare per totum corpus, ſed ſicut cor mittit facultatem vitalem per ſpiritus vitales, cerebrum animale, per ſpiritus animales, ergo & ſimiliter epas, debet mittere facultatem naturalem, per ſpiritus

Auic. 1. canticorū. tra. 1. tex. 81. 82. 83.

in 1. Theiſi tract. 13. c. 1. Iulius deſi- n^o in oue. de ſpiritu.

6. de placitis hip. & plat. c. 3. & 8.

tus

Loco su-
pra citato
Auer. 1.
collig. c. 14
Concilia-
tordiff. 59
Curti⁹ in
primā pri-
mi. ca. de
membris.
Christo-
phorus
Auega li.
1. de arte
medendi
capit. 5.
Galenus.

*tus naturales, sicut etiam concedit. Auen-
zoar. Melius tamen, et tutius est dicere, da-
ri solum spiritum vitalem, & animale.*

*Spiritum vero naturalem in epate, non
dari probatur, & primo quoniam Gale-
nus 12. meth. med. cap. 5. dicit, animalis
spiritus cerebrum velut fontem, esse, cla-
re ostendimus, qui partim ex inspirando,
partim ex eo quod reticularis plexus sup-
peditat, irrigatur, & alitur: vitalis spiritus
non eque evidens demonstratio erat, sed
tamen in corde cum, & arterijs contineri,
existimare alienum à ratione non est,
qui ex inspirando, & sanguine nu-
trit: Quod enim naturalis quoque
spiritus aliquis est, utique is quoque in e-
pate, & venis continebitur: ex quibus ver-
bis dubitat Galenus, de spiritu natura-
li an detur, cum eum non ponat affirma-
tine, sed conditionaliter que nihil po-
nit in esse: secundo Galenus docet refi-
cere conualescentes, & dicit quod isti
habent spiritus bonos, ut vitales, & a-
nimales: sed tamen in pauca quantitate,
ita ut non in qualitate, sed in quanto de-
ficiunt, nihil tamen dicit de naturali spiritu
restaurando.*

Tertio

Tertio Galenus, docens quomodo sanguis in epate generetur dicit solum sanguinem ibi generari, & nihil dicit de spiritu naturali, cuius signum est, non dari, quia si daretur: non videtur cur eius ibi non meminisset Galenus, & licet istae sint auctoritates, quae parum probant, tamen sunt multi momenti, quia non videtur verisimile, ut si daretur talis spiritus naturalis, quod fuisset praetermissus ab ipso Galeno.

Quarto si daretur naturalis spiritus, ea ratione esset, ut deferret facultatem naturalem alendi, ad omnes partes, ut nutriantur, & sibi assimilent nutrimentum, sed omnes partes nostri corporis, nutriuntur & assimulant nutrimentum ex se, per proprium temperamentum, & propriam naturam, actuatam tamen ab influenti caliditate ipsius cordis, non est ergo necessarium; ut epar, ad illas transmittat calorem, & facultatem, quia vel calor cordis, vel epatis esset frustra: quod si dicas, non est frustra, quoniam & cor, & etiam epar, influit calorem, quia calor epatis, debilis

*2 de nat.
facult.c.8.*

bilis est in alēdo, ideo indiget calore cordis, ut foveatur: sed contra, quia non sunt multiplicanda entia citra necessitatem.

Dicamus ergo, reperiri solum spiritum vitalem, & animale: quod quidem sensu dignoscitur strictis enim, & ligatis arterijs, tunc arterie, non amplius pulsant, cum spiritus, obligamenta, libere nō possint permeare, deferendo facultatem vitalem: similiter, si fiat obstructio in ventriculis cerebri, ut cōtingit in Apoplexia & Epilepsia, quia, tunc spiritus animales, non possunt deferre sensum, & motum, homo est sine sensu, & motu, similiter si stricte, & arctissime ligati fuerint nerui & brachium, tunc erit sine sensu, et motu, quia spiritus nō defert virtutem animale: sed non sic est de venis, quoniam & si venę ligentur, adhuc tamen partes nostri corporis, quousque habent nutrimentum, nutriuntur, quia spiritus non defert naturalem facultatē; unde dicebat Auerrois, quod per sensum non apparent nisi duo spiritus: Ad rationes in oppositum adductas Respondeo ad primum nego consequentiam, sunt tres partes animę, ergo tres spiritus.

Ad secundum dico, quod, ibi Galenus nō dicit,

i. Colli
get. c. 14.

dicat, epar esse principium caloris & eū trāsmittere ad partes, sed solum dicit, esse principium caloris venarum, & sanguificationis quam habent venæ ab epate: possumus etiam dicere, epar esse principium nutritionis, non quia transmittat vim alendi, & nutriendi, ad omnes partes, sed quia est principium sanguificationis, & in eo generatur sanguis, ex quo omnes partes nutriuntur.

Licet ergo Galenus duos concedat spiritus, vitalem, & animale, melius tamē, & tutius est affirmare, unum tantum spiritum in nobis reperiri: qui pro ut inseruit facultati vitali dicitur vitalis, sed prout inseruit, operationibus animalibus, dicitur animalis, qui tamen idem est, secundum substantiā mutatus tamen secundum qualitates, quia prout est instrumentum vitalium operationū, calidissimus, & feruens est:

sed idem spiritus vitalis, in cerebro nempe in illo rethe mirabili refrigeratus, inseruit operationibus animalibus.

De

De temperamento ipsorum spirituum.
Cap. X.

I. I. ca. de
complex:
membro-
rum.

I. I. ca. de
elementis
Plato in
phedro.
In piman-
dro tex. x.
Marfilius
Ficinus.
Fernelius
lib. 4. de
nat. med.
cap. 2.

Traſtatu
I. de virib.
cordis. c. 2

Qua nam sit natura, & complexio ipso-
rum spirituum docet Auic. his verbis:
Quod in corpore calidius est, est Spiritus: &
qua ratione dicetis vos, sunt ita calidi spi-
ritus? Respondit Auic., quia sunt ignea na-
tura, & fuit etiam sententia Platonis, ut
testatur Galenus. 8. de usu partium, fuit etiam
sententia Mercurij trimegistri.

Galenus etiam 2. de temp. c. 3. dicit spiri-
tum, esse calidissimum adeo ut si ponetur
digitus, in sinistro cordis ventriculo non
poterit tollerare ingentem eius caliditatem
ob spiritum calidissimum, qui ibi contine-
tur.

Hic tamen occurrit difficultas, quoniam
Auic. dicit, complexionem spirituum esse per-
fectissimam, & temperatam, si est ergo te-
perata, non erit calidissima.

Cui respondeo quod spiritus hominis, est
temperatior omni alio spiritu cuiuscunque
animalis, & habet complexionem magis
ab extremis distantem, ideo est producti-
uus

uus, perfectissimarum operationum, & magis, quam spiritus aliorum animalium, & sic dicit spiritus hominis esse temperatissimos & minus distare ab extremis, idest temperatiores esse, spiritibus aliorum animalium, sed prima primi comparat Avicenna ipsos spiritus, ad alias partes nostri corporis, & ad cutim, & sic dicit respectu aliarum partium, & ipsius cutis esse calidissimos, spiritus ergo hominis, perfectiores sunt, & magis temperati, quam spiritus aliorum animalium: & inter homines, qui habent meliores spiritus, melius sunt intellectui, ideo dicit Galenus quod perfectio intellectus, non consistit in multitudine, & quantitate spirituum, sed in eorum qualitate, & Arist. dicit, quod puritas, & sinceritas sanguinis facit ad prudentiam, quia ab eo eleuantur spiritus puriores: vel dicatis secundo quod Avic. lib. de viribus cordis, non loquitur de spiritu in se, sed de spiritu coniuncto cum ceteris membris nostri corporis, ut dicat, spiritus est temperatus idest complexio hominis, quæ resultat ex admixtione spirituum est temperatissima, quia spiritus sua maxima caliditate cõtemperat ceterarum partium frigidi.

8. de usu
part. c. 13.

2. de part.
anim. c. 4.

Curti⁹ in
1. 1. Avic.

aut. horis.
solutio.

frigiditatē, & ideo dicitur spiritus tēperatus quia est causa, ut corpus sit temperatum cū, hoc tamen stat, quod spiritus solus per se sumptus, sit calidissimus: vel melius dicamus quod nulla est contradictio ut spiritus sit calidissimus, & sit temperatus, quia dicitur tēperatus, quoad iustitiam. illa autem intensa caliditas, non dicitur intemperies, quia convenit spiritibus, pro suis operationibus exercendis & ideo licet sit calidissimus, dicitur tamen temperatus quoad iustitiam.

Dubitatur tamen, quia non videtur vera ista propositio, quod spiritus sit calidior res nostri corporis.

lib. de ma
litiā diuer
se cōplex.
cap. 5.
2. de tēp.

Primo quia bilis calidior est res nostri corporis, ex Galeno: secundo spiritus est vapor sanguinis temperatus, ut docet Gal. 7. de usu part. cap. ultimo.

Tertio febris sanguinea, & colerica calidior est febre ephemera, ergo & sanguis, & bilis, calidior est spiritu.

Quarto spiritus generatur ex vapore sanguinis, sed vapor sanguinis, aqueus est, ergo non calidissimus.

Quinto spiritus difunditur per totum corpus, & tamen non percipitur maxima caliditas.

Sexto

Sexto medicus tangens pulsum sani, nō sentit fortem calorē, & tamen arteria quā tangit, est plena spiritu.

Primo de temp. inf. ne.

Augetur difficultas, quoniam Galenus dicit, sanguinem calidiorem esse, omnibus quae sunt in corpore humano.

Pro resolutione huius difficultatis, notandum est, calidum esse in duplici differentia, ex Arist. aut calidum per essentiam, vel calidum per participationem. primo modo ut ignis, qui dicitur primus calidorum: secundo modo ut aqua feruens, & hoc secundo modo sanguis dicitur calidus per participationem, nempe ratione spirituum, qui continentur in sanguine: ex his dico quod inter membra calida per participationem, sanguis est calidior: sed inter calida per essentiam, spiritus est calidior, & sic contra dictio nulla.

Secundo de part. 2. ni. cap. 3.

Spiritus ergo est calidior pars nostri corporis: probatur primo quoniam ex Galeno & Auerroe, sensu tactus, nulla pars iudicatur calidior, quod patet, quia digitus non posset tollerare, ingentem caliditatem sinistri ventriculi ipsius cordis, ubi conseruantur, & generantur spiritus.

Secundo de temp. cap. 3. Secundo colliger.

Secundo non est pars in nobis, tante mobilitatis,

C bilitatis,

34 DE NATURALI

bilitatis, & tam subite, ut sunt spiritus, hoc autem indicat calorē: motus enim est aptus
ignire, lapides, & ferrum, calidi enim est
monere, frigidi quietare, & paraliticare res,
ut dicit Auic. & Ari.

Prima pri
mi cap. de
virtutib.

Aristotel.

13. part.

proble. 5.

art.

3. de virtu

tib. natur.

cap. 14.

Cap. 6.

*Tertio spiritus est ignee naturae calidif-
simus.*

*Quarto ex Gal. spiritus est leuissimum
quod est in nobis, ergo calidissimum. quia le
uius videtur sequi caliditatem: est ergo spi
ritus calidissimus, quia est subiectum, & ve
hiculum caloris influentis, ut diximus su
pra.*

*Ad rationes vero in oppositum adductas
facile est respondere, & ad primum, quod
Galenus, comparat bilem, ad alios humores
& non ad spiritus, & sic concedo bilem ca
lidiores esse alijs humoribus.*

*Ad secundum nego consequentiam, quia
licet spiritus sit calidissimus, ista caliditas
sibi competit pro suis operationibus, ideo di
citur temperatus quoad iustitiam.*

*Ad tertium dico, quod spiritus intensius
calidior est bile, idest spiritus habet plures
gradus caloris, sed extensius, quoad opera
ri magis excalescit bilis, & sanguis, quia
in eis caliditas est in subiecto densiori, spi
ritus*

ritus autem est tenuissimus.

Ad quartum dico, quòd vapor humorum, ex quo generatur spiritus, non est aqueus, sed aerens.

Ad quintum dico, quòd non sentitur calor magnus, quia non sunt in membro sensibili: secundo quia clauduntur arterijs, & a frigiditate arteriarum, & partium adiacentium, temperatur eorum caliditas, tertio calor spirituum, est in subiecto valde raro, quarto quia calor spirituum, est assuetus corpori, & ab assuetis non fit passio.

Ad sextum dico, ut ad quintum.

Dicamus igitur, cor transmittere influentem calorem, subiectatum in spiritibus, ad omnes, & singulas partes nostri corporis, ad augendum innatum calorem debilem, partium similarium, transmittit autem hunc calorem influentem per arterias, quæ quidem arteriæ, ortum ducunt à corde: est autem arteria, corpus oblongum, rotundum, ad instar canalis factum duabus tunicis consistens, à sinistro cordis ventriculo incipiens, per totum corpus diuisum, spiritum vitalem, aerem, & sanguinem purissimum continens

Prima pri
mi cap. de
membris. *que arterie innata cōplexione frigide sunt,
ut docet Auic. quia sunt substantia neruosa,
sue ligamentalis, aut panniculose, quæ om-
nia frigida sunt, sed influenti complexione
scilicet calefactione quam recipiunt à spiri-
tu, & sanguine in eis contento, sunt calide.*

An pueri calidiores sint iuueni-
bus cap. xj. vbi exponitur
14 aph. primæ part.

Essentiam innati, & influentis caloris,
hactenus declarauimus, reliquum nūc
igitur est, anima aduertere, an corpora no-
stra perpetuo æque calida sint, vel quod se-
cundum diuersitatem ætatum, diuersus gra-
dus caloris in nobis reperiatur, & quoniam
maxima difficultas est, de caliditate puero-
rum, ac iuuenum, queritur ergo, quis nam i-
storum, calidior dicatur, iuuenis an puer:

Ad primum & principale quæsitum, an
humana corpora perpetuo æque sint calida,
Primo a- *Respondet Hypocr. Qui crescunt plurimum*
ph. 14. *habent calidi innati, quo quidem in loco di-
uidit Hypoc. ætatem, in duas partes, ut in æ-
tatem augmenti, quæ durat toto illo tempo-
re, quo augetur corpus: & in ætatem decre-
menti,*

menti, & est illa etas, in qua corpora nō amplius augentur, dicit ergo Hyp. quòd toto illo tempore, quo augentur, corpora calidiora sunt, quam eo tempore quo non crescunt.

Pro maiori tamen declaratione, videndum est quousque homines augentur, ad hoc ut sciamus quousque corpora calidissima sint: cui Respondco augeri corpora nostra, usque ad finem iuventutis, & eo usque calidiora esse, quam in etatibus subsequentibus, nempe consistentia, & senectute, secunda ratio, cur pueri, & iuvenes calidiores sint quā consistentes, & senes, quoniam ut docet Galen. minus distant à principijs suæ generationis, nempe à semine, & sanguine, quæ cū calidissima sint, ideo pueri, & iuvenes, quia ab eis minus distant, calidiores sunt.

Primo de
semine c.

5.

Est igitur quòd iuvenes, & pueri, calidiores sint senibus, queritur secundo loco quis nam calidior sit, iuuenis an puer.

Difficultas est valde gravis, & primo videtur, quod pueri calidiores sint, quoniam crescunt, incrementū autem fit à forti calore, secundo quia operationes naturales, ut concoctio, & appetitus, meliores sunt in pueris: de appetitu patet, quia continuo esuriunt de digestiva etiam patet, quia pueri dige-

C 3 runt

runt cibum pro nutritione, & restauratio-
ne, deperditi, secundo pro eorum augmen-
to, sed iuvenes digerunt pro sola nutri-
tione.

Tertio pueri minus distāt à principijs
sue generationis, quam iuvenes, ergo sunt
calidiores.

Non laudo tamen hanc opinionem, quā-
do facile est respondere, ad rationes in op-
positum adductas: &

Ad primum possumus respondere aug-
mentum non esse à calido, sed ab humidita-
te, nam multa humiditas, reddit materiam
magis extensibilem in omni dimensione.

Ad secundum dicamus, appetitum nō ar-
guere caliditatem, sed frigiditatē, cuius rei
signum est, quod appetitus caninus sæpius cō-
tingit à frigiditate, maximum ergo deside-
rium, quod est in pueris, arguit diminutio-
nem caloris.

Prima pri-
mi cup. de
gratibus
Gal. 2. de
temp. c. 2.

Ad tertium dico à principio debilem ca-
lorem esse, & apparere, augeri vero usque
ad iuventutem, deinde decrescere.

Alij crediderunt, ut refert Auic. & Ga-
lenus fortiorcm calorem, reperiri in iuue-
nibus, quam in pueris, & sic probant pri-
mo. Quicunque plus habent sanguinis,
plus

plus habent etiam caloris, sed iuvenes plus habent sanguinis, quam pueri, ergo sunt calidiores; maior est Aristot. minor vero ipsius Galeni, dum dicit, in iunioribus triginta quinque annum agentibus, per hanc aetatem, sanguis plurimum abundat, & facultas valentior, & calor exuberans, idem fatetur, Hipocra. magis expectare oportet sanguinis eruptionem, in minoribus natu triginta quinque annum agentibus, in maioribus vero natu, suppurationem, & ibi Galenus in Commen. dicit, in iuuentute plurimum sanguinis generatur: sed sic est, quod sanguis, est calidissimus, ergo aetas iuuentutis calidior erit.

Secundo iuvenes sunt fortiores, & eorum operationes sunt validiores, quam actiones puerorum, ergo sunt calidiores.

Tertio pueri magis dormiunt quam iuvenes, ergo sunt calidiores, quia somnus est refrigeratio primi sensiterij, & omnia quae causant somnum, frigida sunt.

Quarto iuvenes colerici sunt, pueri pituitosi, ergo iuvenes calidiores, sed nec iste rationes sunt alicuius momenti, quia ad primum.

C 4 Respondeo

Respondeo & concedo simpliciter, & absolute plus sanguinis reperiri in iuvene, quam in puero ob magnitudinem corporis, respectiue tamen, & in comparatione, comparando paruum corpus puerorum, ad magnum corpus iuuenū, dico plus sanguinis, reperiri in puero: ad locum Hyp. & Galen. dico, non ob multitudinem, sed ob acrimoniam & malam qualitatem sanguinis fit maior eruptio in iuene, quam in puero, quia in iuene, sanguis acrior est, & mordax, sed in puero, mitis, & temperatus, unde non adeo stimulat expultricem facultatem, ideo non erumpit.

Secundum probat, non multitudinem caloris, sed sicciolem esse, & acriorem, quia corpora iuuenū, sicciora sunt, ideo fortiora, pueri ob maximam humiditatem, imbecilliores sunt ad motum.

Secundo
de temp.
cap. 2.

Pro declaratione igitur huius rei, considerandum est quod cum calidum innatum, duo dicat, primo calorem, secundo subiectū, dico ad mentem ipsius Galeni, quod quo ad calorem, equalis caliditas, & equalis gradus caloris est in pueris, ac iuuenibus, quod tactu cognoscitur dicit Galenus.

Si vero nos loquamur de subiecto, cum subiectum huius caloris, sit humidum radicale,

*cale, seu substantia magis humida partium
similarium: & cum plus humidi radicalis,
sit in puero, quam in iuuenibus, ideo ratione
subiecti, dicimus plus calidi innati, esse in
pueris, quam in iuuenibus: & si queratis, cur
maior copia humidi radicalis sit in pueris.*

*Respondeo quoniam corpora puerorum,
indigent maiori humiditate, pro eorum au-
gmento, & magis quam iuuenes: secundo
quia corpora nostra perpetuo exiccantur:
quod si dicas corpora iuuenum maiora sunt,
quam corpora puerorum, ergo in eis reperi-
tur maior copia humiditatis, ob corporis ma-
gnitudinem.*

*Dico quod simpliciter, & absolute, ob cor-
poris magnitudinem, maior copia humidi,
reperitur in iuuenibus: respectiue tamen, &
secundum proportionem, maior copia humi-
ditatis, reperitur in paruo corpore puerorū,
quam in magno iuuenum, secūdo dico quòd
subiectum caloris verum & proportionatū,
non est omne humidum, sed est humidum
radicale, quòd quidem in maiori copia repe-
ritur in pueris, quam in iuuenibus, quoniam
humiditas que reperitur in iuene, & que
de nouo in eis generatur est acquisititia, ge-
neratur ex alimentis, & non est radicalis,
pura,*

pura, & sincera, & ideo concedo maiorem copiam humiditatis, reperiri in iuuenibus, non tamen est humidum radicale.

Ex his omnibus infero, quòd cum caliditas puerorum sit in subiecto magis humido, & temperato, hinc etiam factum est, ut eorum caliditas, ad tactum ratione subiecti, appareat mitis, blanda, & suavis; eadem vero caliditas, cum in iuuenibus sit in subiecto sicciori, & arido, ideo apparet acris, ignea, & mordax, unde factum est, ut ratione subiecti, sit etiam magis actiua, & validior. Insurgit Auerroes contra Galenum, probat enim non esse equalem gradum caloris, in iuvene, ac puero sic: Actiue qualitates, intenduntur, & remittuntur secundum intensiorem, & remissionem passiuarum qualitatum, sed in in puero, & iuvene, passiue qualitates, vario modo se habent, ergo & caliditas erit diuersa: minor probat, quia iuuenis siccior est puero.

Quod si dicas ad tactum, apparent aque calidi, Responderet Auerroes, quod licet in iuvene, facta sit maior resolutio innata caliditatis, & magis quàm in puero, quia tamen in iuvene, addita est alte-

ra

2. collig.
cap. 1.

ra caliditas acquisititia, cum sit cholericus, ideo rōne huius acquisititiæ caliditatis, apparet ad tactum æque calidus, ac puer.

Respondeo, & concedo, ad intensiōem passiuarum qualitatum, intendi etiā actiūas, & sic fateor extensiuæ, quoad operari plus calidi reperiri in iuvene, quā in puero, ob densitatem subiecti, & siccitatem, sed intensiuæ non variatur, sed eadem est caliditas in utrisque: sufficit ergo ut extensiuæ varietur.

Authoris
solutio.

Vel dicatis, ut dicit conciliator, quòd Galenus, & Auicenna non intendunt caliditatem puerorum, & iuuenum esse omnino æqualem in gradu, sed esse fere æqualem in gradu, et parum distare, & quòd magis cōueniant in gradu caloris, pueri, & iuvenes, quā pueri, & senes.

differen.

27.

Thomas etiā de Garbo, arguit contra Galen. sic acuties in calore, prouenit vel ex intensiōe in gradu, vel ob terrestræitatem, & siccitatem subiecti: quomodo autem potest scire Galenus, quòd ille calor acutus in iuvene, sit ob siccitatem materie, & non ob intensiōem gradus caloris.

Qōne pro
pria.

Secundo oīa signa, quæ sunt ad probādū, quòd biliosus sit calidior flegmatico, sūt ī iuene

uene

44 DE NATURALI

Aph. 30.

uene in respectu pueri, ergo iuuenis est calidior puero, antecedens probatur, quia signa corporis biliosi sunt urine tinctæ, pulsus velocior, vigilie. facillime incurrunt in morbos acutos, & biliosos, ut dicitur 3. apho. & ad tactum apparet eius calor, acutior, si tollas hæc signa, non est modus ad probandum quod biliosus sit calidior flegmatico, cum ergo ista signa sint in iuuenis, & non in puero, ergo iuuenis erit calidior puero.

Secundo de temp. cap. 2.

Respondeo ut dicit Galenus qui habet sensum tactus optimum & exquisitum, & bene experimentatum, hoc facile potest cognoscere, quia ex contractu aquæ calidissime, frigidissime, & tepide, & aliarum rerum simili modo, ut in lapide, in aere, ligno, & ferro, licet caliditas in his omnibus sit æqualis in gradu, in lapide tamen, & ferro, mordacior erit, quam in aere, & aqua, quare secundum istam experientiam facile erit indicare, quando caliditas acrior sit, quia sit intensa, vel ratione densitatis subiecti.

Curtius in prima primi Aui cen. de ætatibus.

Ad secundum dico, quod si comparemus iuuenem biliosum, ad iuuenem flegmaticum, tunc illa signa sunt certissima, sed non sic est si comparas iuuenem, ad puerum, quia dum comparas iuuenem, ad iuuenem membra

bra sunt equalia in temperamento, sed comparando iuuenem ad puerum, argumentum non valet, quoniam concedo quod iuuenis habet plus bilis, quā puer, tamen iuuenis habet plus de membris frigidis, quam puer, remittentibus caliditatem bilis, in puero autem minus debile. & minus de membris frigidis, si dicas pulsus iuuenum maiores sunt, quam pulsus puerorum ergo iuuenes sunt calidiores: antecedens est notum, consequentia est Galeni: secundo Ari. quarto de gen. anim. cap. 2. dicit, si pueri generant, generant feminas, ob debilem calorem.

Li. de pulsibus ad Tirones ca. de causis puls.

Respondeo ad primum in iuuenibus, pulsus magnos esse, ex amplitudine arterie: & sunt vehementiores, ob siccitatem, & durtiem, quia cum vehementia, iungitur siccitas, & durties, arterie: vel dicamus verum esse, comparando puerum, ad puerum vel iuuenem, ad iuuenem, quod ille qui habet maiorem, vel vehementiorem pulsum est calidior, sed comparando iuuenem, ad puerum non valet, quoniam iuuenes, habent pulsum magnum, non per solam caliditatem, sed ob magnitudinem arterie, & siccitatem.

Ad secundum dico in pueris, debilem esse calorem extensue, in operando nō autem intensue,

intensius, quia eorum nimia humiditas prohibet, ne multum possit operari.

An ventres hieme, & vere, natura calidissimi sint : vbi exponitur

15. Apho. primæ par.

Cap. XII.

1. Apho.
15.

CV M humana corpora, actu calida, naturali calore sentiantur, queritur igitur, an omni tempore anni, humana corpora, æque calida sint. Cui respondens Hippocrates dicit, *VENTRES, Hieme, & vere natura, calidissimi sunt.*

Pro cuius quidem rei maiori declaratione, explicandi sunt termini, huius propositionis, nempe quid Hippo. intelligat, per ventres, & per natura calidissimos.

Secundo quare hieme, & vere, calidiores sint, quàm cæteris temporibus.

Quoad primū dico, per ventrem, intelligere omnes internas cavitates, ut cerebri, cordis, epatis, ventriculi, intestinorum venarum, uteri, & reliquorum viscerum, ventres igitur, natura calidissimi sunt. i. calidi sunt

CALORE. 47

sunt, naturali calore. i. innato calido, & cū
innatum calidum; ut temperamentum ip-
sarum partium similariū, & temperamentū
dicatur substantia, & natura earundē par-
tium similarium, ideo hic ab Hip. dicitur na-
tura: quod autem temperamentum, sit na-
tura partis, docet Gal. sed quod innatū cali-
dum, sit natura ipsarum partium, nec dari
aliam naturam primo Apho. 15. Quibus
explicitis, videndum est, qua ratione factum
sit, ut vētres, hieme, & vere calidiores sint,
quam in alijs temporibus, cui respondeo;
quod hiems frigida est; unde à frigiditate
aeris ambientis; pori ipsius cutis constipan-
tur; quibus sic constipatis, pauca fit caloris
resolutio; sed totus ad internas partes re-
trocedit, & per andiparietatem fortior fit
unde Arist. reddens rationem, cur in hie-
me, calor augeatur, dicit quod frigus per ac-
cidens calefacit, nempe per andiparietatem,
& Auerroes dicit, quod frigiditas, calorem
contemperat, & eum conseruat prohibēdo
eius exalationē: sed quomodo dicetis vos,
frigiditas per accidens, auget calorem, re-
spondeo quoniam calor naturalis; sen-
tiens extrinsecum frigus, intus reme-
at, & vires colligit; ut extrinseco frigori
resistat;

3. de tēp.
& 2. Aph.
com 34.

8. Phis. 8.
1. methau.
13. 1. par.
Embl. 23.
4. methau
rō. com. 1

resistat, sicuti eadem ratione, videmus puteorum aquas, hieme calidas esse estate frigiditas calore in hieme ad centrum refugiente, estate vero, ad suum affinem, nempe ad calorem ambientis proficiscentem.

nota tamen, quod naturalis calor, qui hieme per andiparistasim retrocedit ad internas partes, & sit fortior, non est calor innatus, cum iste calor fixus sit, & permanens, in singulis partibus, nec sit mobilis: sed intelligitur de calore influenti, qui cum mobilis sit, & hieme ratione frigiditatis ambientis, non ita diffundatur ad externas partes, sed remaneat in partibus internis, ideo fortior factus, & magis unitus, reddit ventres, & internas cavitates, calidiores quoniam ille calor influens qui debebat diffundi ad exteriores partes, ratione frigiditatis aeris ambientis, aut non diffunditur, aut parum, ideo maior portio huius caloris influentis remanet in partibus internis.

Aph. 15.

Quod si dicas, hic Hyp. in apho. dicto, loquitur de calore innato, quod hieme fortior, & validior sit.

Respondeo quod calor innatus, dicitur maior, aut minor, secundum quod magis: aut minus augetur à calore influenti: & secundum

dum quod magis, aut minus, augetur à calore influenti: unde cum hieme, in corporibus nostris, occasione dicta maior copia caloris influentis adiungatur calido innato partium internarum, ideo dicimus calorem innatum, illarum partium, hieme intensiorem, & fortiozem esse.

Sed non videtur verum, quod ventres, aut humana corpora hieme calidissima sint, primo quoniam docet Hipoc. Naturarum hæc quidem ad hiemem, hæc vero ad æstatem, bene, maleue se habent: et alibi testatur senes salubrius degere æstate, quàm in hieme. 3. Aph. 2 3. Aph. 18

Secundo si hieme vètres essent calidiss. naturali calore, fieret in hieme optime cōcoctiones, et tamen nō est verū, q̃a hieme, generatur maxima copia pituitæ, q̃ generatur à debili calore, & diminuta concoctione, & magna ex parte, morbi in hieme sunt pituitosi.

Pro declaratione huius rei, debetis animaduertere, sententiam ipsius Hipocratis, quod ventres, hieme calidissimi sint, non uniuersaliter vera, cum multa sint animala, quæ in hieme habent ita paucum, & debilem calorem, ut quando quæ à frigiditate ambientis, in hieme, superetur, & extinguatur, ut ea sunt animalia, 1. Aph. 15

D lia,

lia quæ hieme latet in cauernis, absque sensu, & motu, & mortuis, quam simillima, quædam etiam omnino moriatur, quare sententia Hipocratis, est intelligenda de corporibus calidis, habentibus multam copiam spirituum, caloris, & sanguinis, in his verum est, quod hieme, sunt calidiora, perandiparistasim, & in eis non multiplicatur pituita, & ea pauca quæ generatur, generatur in cerebro: sed maxima copia pituitæ, generatur in hieme, in illis corporibus quæ non sunt multum calida, de quibus hic non loquitur Hipocrates: & ideo concedo, quod senes, & multa corpora, & animalia, in hieme non sunt calidiora, sed magis refrigerantur.

1. de nat.
hum. 37.

Ad secundum non laudo, illorum solutionem, qui dicunt hieme generari pituitam, ratione alimentorum, quibus frequenter utimur in hieme, qui cum sint pituitosi, generant multam copiam pituitæ: sed non placet, cum doceat Hipocrates, hieme multiplicari pituita, non ratione ciborum, sed ratione temporis, quia scilicet hiems frigida est, & humida, quoniam ex cibis pituitosis, non solum in hieme, sed quocunque tempore generatur pituita.

Vel

Vel dicatis, quòd licet hieme, ventres interiores calidi sint, superiores tamen frigidi sunt, ut cerebrum, quòd à frigidityate extrinseca, ob caloris paruitatem, multam generat pituitam, quæ ad ventriculum deinde transmittitur: vel dicamus, & melius, quòd Hipocrates loquitur Apho. 15 de corpore temperato, optime sano, validissimo, & proprio temperamento multum calido, in quo non generatur multa copia pituitæ in hieme, cum sit calidissimum, sed in corpore male sano, & parum calido, multiplicatur pituita in hieme, sed de his non loquitur Hipocrates.

Duabus igitur seruatis conditionibus, quòd hiems propriam seruet constitutionem (quia posset esse adeo frigida, ut extingueret calorem innatum.)

Secunda, ut corpora sint robusta, & sua natura multum calida, semper erit verum, quod in hieme, calidissima sint, & magis, quam cæteris temporibus.

Secundo loco considerandum est, quare etiam vere dicat Hipocrates: ventres calidissimos esse, & magis quam æstate, & autumno.

D 2 Respon

2. de tem
per, c. pe-
nultimo.

Respondet Galenus, quia cum caliditas veris, sit temperata, mitis, & similis caliditati naturali, ideo illam auget, & conseruat, cum simile conseruetur, & augeatur, à suo simili, & sicuti fomentis calidis, & humidis, temperatis, augetur calor innatus, ita, & à caliditate veris temperata, augetur calor innatus, sicuti à caliditate aëstatis ignea, destruitur, & resoluitur, et si rursus queratis, quo tempore calidiores sint ventres, hic me, an vere.

1. Aph. 15
in intro-
ductorio
puls. c. 9.

Respondeo hieme calidiores esse, ut docet Hipo. qui posuit ver secundo loco, quod si dicas docet Galenus, vere pulsus maximos esse, et vehementes, cuius rei causam reddens Galenus 3. de caus. puls. cap. 6. dicit quod medio vere virtus est validissima, ergo calor in vere maior est, quam in hieme.

3. aph. 3.

Respondeo, ut quidam dicunt, eo loco Galenus loquitur de temperatis, quod vere habent calorem, et virtutem ualidissimam, sed qui sunt distemperati, tempore anni, sue temperatura opposito, melius se habent, ut docet Galenus: quare sententia illa non est vniuersaliter vera, sed solum

CALORE. 53

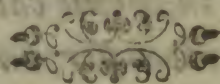
*lum in temperatis, vel dicatis, ibi fateri
Galenum, vitalem facultatem, quæ pulsus
facit validissimam esse in vere, sed Hipo-
crates Aphorif. 15. loquitur de facultate na-
turali, quæ cibos concoquit.*

*Vel tertio dicatis, quod vere calidi sunt
per se, quia conseruatur, et augetur à
simili: sed in hieme calidi sunt,
per accidens per antipar-
tistiam, et sic nul-
la contradi-
ctio.*

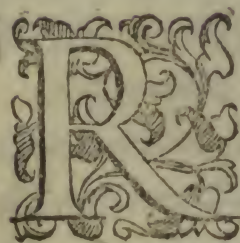
Authoris
solutio.

DE
ADVENTITIO CALORE
LIBER SECVNDVS

SALVSTIO SALVIANO
Medico Authore.



3, de cau-
sis puls. c
6.
6. Epide-
mi. com. 4
rex. com.
25.



PERIRI in corporibus
nostris, ista duo calida, na-
turale inquam, & Aduenti-
tium, docet Galenus, ad men-
tem ipsius Hipocratis, & cum
hactenus disputauimus de naturali calore,
reliquum nunc est, de aduentitio calore per-
tractare, & primo que nam sit ista calidi-
tas, que Aduentitia dicitur, & cuius natu-
re, & unde originem ducat. Pro cuius rei
declaratione, primo notandum est, princi-
pia nostre generationis, esse semen, & san-
guinem, que ambo se habent, ut causa effi-
ciens, & ut causa materialis, nostre gene-
rationis. Prout sunt causa efficiens, necesse
est, ut a predominio sint calida, cum vita
consistat in calore, & calor sit principium
vite,

vite, & generationis, quoniam frigiditas, non ingreditur opus naturæ: sed prout se habent, tanquam materia, ex qua generantur omnes partes nostri corporis, necesse fuit, ut talia principia, in passivis qualitatibus, à predominio essent humida, quoniã si fuissent sicca, & dura, non potuissent extendi, & dilatari, & ex eis formari, & effingi diuersa membra nostri corporis, ideo fuit necessarium, ut illa duo principia essent à predominio calida, & humida: hoc autem non aliunde est, nisi quia in eis dominantur elementa calida, & humida, nempe aqua, & aer, cum caliditas naturalis sit aerea.

Secundo nota, quod cum membra, tamquam ex materia facta sint ex semine, quod quidem fluidum est, & humidum si debent formar i membra ex semine, cum sit nimis humidum, & molle, necessarium fuit, ut semen exiccetur, ut inde postea cum habeat quamdam sodalitatem melius, ex eo possint formari membra (quoniam ex materia nimis humida, ut ex aqua non potest formari aliquod corpus, & simulachrũ) non potuit tamen exiccari semen, nisi aut per appositionem multarum partium terre-

D 4 strum,

56 DE ADVENTITIO

strium (sicut miscendo terram cum aqua fit lutum ex quo formantur diuersa simulacra) quod fuisset maximum inconueniens, duplici ratione, primo ne principia nostra generationis essent adeo terrestria, ut inde homines compositi ex principio adeo terrestriore, essent terrestriores, quàm par sit, & essent tanquam animalia bruta: Secundo quia cum terra frigida sit, periculum est, ne sua frigiditate, corrumpat, vel saltem remittat, naturalem calorem aereum ipsius seminis.

Vel secundo potest semen exiccari, per appositionem multarum partium ignis, & hoc erat minus inconueniens: ideo natura miscet in semine, multum de parte ignea, non tamen tantam, ut torrefaceret, & plus iusto exiccaret ipsum semen, sed solum apposuit ipsius ignis in tanta quantitate, ut posset conuenienter exiccare illam superfluum humiditatem seminis, ut ex eo possint melius formari membra, & inde factum est, ut continuo ista portio ignea, que est in semine, continuo exiccet ipsum semen, & ideo quousque homines viuunt, continuo ista ignea caliditas, magis exiccet humidum radicale, ideo natura, miscet

scet cum semine paucam partem ipsius
terra, ratione dicta multum vero portio-
nem ignis, & sic illa duo principia, san-
guis, & semen, composita sunt ex quatuor
elementis.

Tertio nota, quod natura miscet cum
sanguine, & semine portionem ignis, so-
lum ratione siccitatis, quia natura non indi-
get nisi siccitate ignis, sed quoniam in igne
non pōt separari siccitas, à calore, & impossi-
bile est, ut sit ignis, quin sit calidus, et siccus
ideo impossibile est miscere ignē cū sangui-
ne, & semine, quin reperiatur in illis sicci-
tas, & caliditas ignea, unde licet intentum
naturæ, sit solū introducere in sanguine, &
semine siccitatē ipsius ignis, quia tamen non
pōt introduci sola siccitas, sine caliditate,
ideo caliditas ignea dicitur introducta præ-
ter intentū naturæ, quoniā cū illa ignea ca-
liditas sit acris, mordax, destructiva, & cor-
ruptiva, nō est intēta à natura, et talis ignea
caliditas introducta in semine, à natura, so-
lū pro siccitate, dicitur caliditas Aduētitia,
Acquisititia, & non naturalis.

Quare caliditas Aduētitia, est caliditas
ignea, introducta in sanguine, & semi-
ne, præter intentū ipsius naturæ, ideo à Gal.
dicitur.

38 DE ADVENTITIO

1. de diff. dicitur calidum spurium, & libro de tremo
 respir. c. 2. re cap. 6. dicitur calidum generatione poste
 6. epid. cō. rius, & alibi ab eodem appellatur calidum,
 4. tex. cō. acre, mordax, igneum, & non naturale, &
 25. à natura alienum: & alio loco appellatur,
 3. de cau. calidum acquisititium, & aduentitium.
 puls. c. 6.
 & 1. Aph.
 com. 14.

Quarto nota quod ista caliditas ignea,
 & aduentitia, cum de sui natura ignis acris
 sit, & mordax, & siccus, ideo perpetuo exic-
 cat corpora nostra, à principio nostre gene-
 rationis, usque ad extremum vite: quare
 necessitas ignis, in illis principijs non solum
 est ut exiccet semen, & sanguinem, pro for-
 matione partiū nostri corporis, ut diximus
 supra, sed secundo est etiam necessarius, ne
 corpora nostra, remaneant ita mollia, & hu-
 mida, qualia sunt quando generantur, quia
 non essent apta ad operationes, præsertim
 animales, ut ad motum, ideo pro robore, &
 fortitudine corporis, fuit necessarium, ut
 membra nostri corporis exiccarentur, & cū
 non possint exiccari, à caliditate naturali
 innata, ut quæ mitis sit, & suavis, ut dixi-
 mus ideo fuit necessarium, ut in omnibus
 partibus similaribus reperiretur ista portio
 ignis, seu ignee caliditatis, quæ exsiccaret
 superfluatē humiditatē ipsorū membrorū.

Quinto

Quinto nota, quod licet ex mixtione ignis, sequatur hoc commodum, quod exsiccatur superflua humiditas, tamen præter intentum ipsius nature, sequitur hoc inconueniens, ut ab illa ignea caliditate, destruitur, ac corrumpitur corpus, & eius temperamentum.

Ex his colligo, quod à principio nostræ generationis, reperiuntur in nobis ista duo calida, naturale, & acquisititium: calidum naturale, dominatur usque ad finem vitæ: quam quidem Aduentitiam caliditatē, contrahunt corpora nostra à principijs suæ generationis, ex mixtione elementorum, ratio vero cur corpora nō amplius augeantur, talis est, quoniā licet corpora nostrā, perpetuo exiccentur, & fiant sicciora, usquequo tamen, moderate exiccantur eo usque augentur: sed ubi immodice exiccentur, ab illa ignea caliditate, tunc membra nimium exiccata non possunt extendi, & augeri, quod etiā secundo comprobatur, quia in ætate, in qua corpora non amplius augentur, etiam omnes operationes debiliores sunt, ut in senibus, quia ibi diminuitur, & redditur debilis calor naturalis.

Calor

60 DE ADVENTITIO

Calor Naturalis, & Aduentitius
quomodo distinguantur.

Cap. II.

*S*icuti calidum naturale nō erat simplex
caliditas : ita & calidum Aduentitium
duo dicitur, calorem, & subiectum illius ca-
loris : disputauimus hactenus de essentia
huius caliditatis Aduentitia, & declarauimus
esse caliditatem igneam : videndum
igitur nunc est, an calidum naturale, &
Aduentitium distinguantur ratione calo-
ris.

1. Aphor.
com. 14. &
15: 8. de
placitis c
13.

Cui respondit Galenus, inuicem distin-
gui, quoniam caliditas naturalis innata,
est temperata, mitis, aerea, & suavis:
caliditas vero Aduentitia, est ignea, acris,
ac mordax, unde vapores, qui eleuantur
à calore Aduentitio, sunt fuliginosi, acres,
& mordaces, sed qui eleuantur à calore na-
turali, sunt mites, aerei, & tempe-
rati.

Tertio sicut calor naturalis dicitur prin-
cipium omnium nostrarum operationum,
vitalium, naturalium, & animalium, ita
calor

CALORE. 61

calor Aduentitius, dicitur destructiuus, & contrarius operationibus uiuentis.

Reliquum nunc est considerare, quod nam sit subiectum, huius Aduentitiæ caliditatis.

De subie-
cto calo-
ris Aduen-
titij.

Secundo, an sicuti calidum naturale, & Aduentitium, distinguuntur in calore, distinguantur etiam ratione subiecti.

Quo ad primum respondeo calidum naturale, & Aduentitium ambo subiectari in eadem parte similari: & quomodo dicetis vos, duo ista calida diuersa subiectantur in eodem subiecto?

Respondeo, quod sicuti, ex sententia Galeni, idem medicamentum habet diuersas facultates, veluti est Rosa, quoniam licet Rosa, & similia medicamenta, ad sensum appareant similia, reuera tamen habent partes diuersæ rationis, & ratione harum partium diuersarum, tale medicamentum diuersis, & varias habet facultates, idem contingit in partibus similaribus nostri corporis, ut diximus supra, quæ licet ad sensum appareant similes, reuera tamen compositæ sunt, cum in carne, reperiatur pars carnis magis calida, alia temperata, altera

3. de Sim-
plic. med
fac. cap. 14
& lib. 4. c
vlt.

Lib. 1. c. 6

62 DE ADVENTITIO

altera terrestrior frigida & sicca, & sic de osse, &c.

Ex his respondeo ad difficultatem, quòd cum in quacunque licet minima parte simili, reperiantur partes aeree, partes ignee, terrestriores, & aquee, ideo licet ista duo calida subiectentur in eadem parte simili, ut in carne, non tamen sunt, in eadem parte carnis, quoniam calidum naturale innatū, subiectatur primo, & per se, in parte magis temperata ipsius carnis, calor vero Adventitiuus, subiectatur in parte terrestriori, & sicciori, eiusdem carnis, & sic de ceteris partibus.

De Calore febrili. Cap. III.

Licet igitur in corporibus sanis, ista duo calida Adventitium, & naturale, perpetuo reperiantur cum tamen in febricitantibus, & alius calor (febrilis inquam) sentiatur, queritur ergo, an calor iste febrilis, idem sit cum naturali, vel Adventitio calore, aut sit tertius calor ab illis distinctus, quod quidem nunc à nobis declarandum est: & licet res ipsa adeo difficilis sit, ut cogar multis rationibus, recedere à communi opinione

opinionem, ita quoque spero, si rem ipsam bono, & leto animo consideretis, hanc meam nouam opinionem, futuram esse apud vos alicuius existimationis.

Queritur ergo primo, an calor febrilis, distinguatur à calore naturali, cui quidem respondeo ista duo calida, inuicem distinguui, & sic probatur primo caliditas naturalis, est longe diuersa à caliditate febrili, ergo inuicem distinguuntur antecedens est Galeni, dum dicit essentiam innati caloris temperatam esse, mitem, & suauem, caliditas vero febrilis, ut idem Galenus fatetur, est ignea, acris, & mordax, & præter naturam, secundo operationes omnes, ab aliqua forma prodeunt, & formam illam à qua prodeunt manifestant, ex Arist. ubi ergo videmus, diuersas, & varias operationes cogimur quoque asserere, prouenire à formis distinctis: quare cum videamus, operationes naturalis caloris distinctas esse, ab operationibus caloris febrilis, cogimur affirmare, istas duas caliditates, inuicem distinguui: has autem operationes varias esse, probatur, quoniam calor naturalis, est principium omnium operationum viuientium, sed febrilis calor destruit, & ledit sensibilibus, omnes

1. Aphor. com. 14.

1. de rat. vic. cō. 18.

1. de diff. feb. cap. 1.

1. de rat. vict. com.

18. Aristor. 1.

de anima 16.

64 DE ADVENTITIO

omnes operationes viuentium : Compro-
batur hoc idem , ex excrementis , quoniam
ea quæ excernuntur à calore naturali, sunt
optima , cocta , bene olentia : excrementa
vero , quæ vi caloris febrilis excernuntur ,
sunt male olentia, ferida, acria , & mala :
sed non solum ista duo calida distinguun-
tur , ratione caloris , sed etiam ratione su-
biecti : quoniam licet ambo subiectentur in
omnibus partibus similaribus (quia febris
occupat omnes partes) tamen caliditas na-
turalis, subiectatur, ut diximus in portione
magis temperata , & humida ipsius partis
similaris : sed caliditas febrilis , cum sit
igneæ , acris , & mordax , subiecta-
tur in parte terrestriori , &
sicciori , ratione cuius ta-
lis calor apparet a-
cris , mordax ,
& igne-
us .

Lib. I. c. 6

Calorem

Calorem febrilem, non distingui à calore Aduentitio, nisi secundum magis & minus,

Et febrem nihil aliud esse quam conuersionem, & excessum caloris Aduentitij. Cap. I I I I.

FEBRILEM calorem, distingui à naturali calore, & ratione qualitatibus, & ratione subiecti, hactenus declarauimus: reliquum nunc est declarare, an distinguatur à calore Aduentitio, & non naturali.

Cui quidem respondeo febrem, & calidum Aduentitium, conuenire in calore, & in subiecto; in caliditate, quia vtriusque caliditas, acris est, & mordax, & ignea.

Secundo conueniunt in subiecto, quoniam vtriusque subiectum, est pars magis terrestris, arida, & sicca: si enim talis caliditas subiectaretur in parte temperata, & humida non sentiretur acris, & mordax, sed mitis, & blanda.

E Cum

66 DE ADVENTITIO

Cum ergo ista duo calida, conueniant in calore, & subiecto, dicendum est, distingui solum secundum magis, & minus: quare si caliditas febrilis non est tertia quedam caliditas, realiter distincta à naturali, & ab acquisititia, ergo necessario sequitur, ut sit una illarum aucta, ita ut febris sit auctio caloris naturalis innati, aut sit auctio caloris acquisititiij.

1. Aphor. Secundum communem opinionem, cui
com. 14. videtur assentire Galenus febris est auctio,
15. & 16. & conuersio nativæ caliditatis, in igneam
1. de rat, naturam.
viēt. com.

18. Melius tamen est affirmare, febrem esse
Auth. opi. se cōversionem, mutationem, vel excessum,
nio noua. Aduentitiij, & non naturalis caloris, ita ut
ubi calor acquisititiuus augeatur plus iusto,
tunc dicitur febris: adeo ut febris nihil
aliud est, quam excessus caloris Aduen-
titiij.

Hanc meam opinionem, comprobo multis rationibus.

Cap. 3. Primo, calor febrilis, distinguitur à calore naturali, in calore, & subiecto, ergo non erit febris additamentum nativæ caliditatis: antecedens comprobauimus supra, consequentia tenet, quoniam est impossibile, ut

le, ut febris sit excessus nativi caloris, si
distinguantur calore, & subiecto, cum ergo
calor aduentitius, & febrilis idem sint, &
in eodem subiecto, dicendum est febrem esse
excessum, huius aduentitiæ caliditatis,
quod autem calor febrilis, non sit in eodem
subiecto cum calido naturali, sed in subie-
cto terrestri, & sicco probatur, quoniam
actus actiuorum debent recipi, & fieri in
subiecto bene disposito, & proportionato,
febris est calor igneus, acris, ac mordax, er-
go debet recipi, in subiecto disposito, sed su-
biectum ignei caloris, est terrestre, & sic-
cum, ergo & febris debet recipi in tali su-
biecto, ergo in eodem subiecto, subiectatur
calor Aduentitijs, & febrilis, cum calidi-
tas utriusque ignea, sit & acris: quod au-
tem sit impossibile, febrem subiectari in su-
biecto calidi naturalis, docet Galenus dum
reddit rationem, cur calor mitis sit, & tem-
peratus, quia ait subiectatur in subiecto hu-
mido, & temperato: sicuti calor acris est,
& mordax, quia subiectatur in subiecto
terrestri & sicco.

Secundo, si febris est conuersio caloris,
in igneam naturam, ergo talis mutatio, fi-
cilius, & melius fieri potest, in calore Acqui-
sitio,

E 2

Cōtra ly.
1. Aphor.
com. 14.

68 DE ADVENTITIO

Cap. 3. 4

sititio, quam innaturali, cōsequentia tenet, quoniam inter symbola facilior est transitus, & mutatio, quam inter diuersa, sed calor Aduentitius, & febrilis similes sunt, in calore, & subiecto, ut diximus, calor vero naturalis, & febrilis valde diuersa, ergo facilius, & citius, & melius, credendum est fieri istam conuersionem, & augmentum, in Aduentitium calorem, quam in naturali, cum facilius, & melius credendum est calorem Aduentitium, fieri omnino igneum, acrem, & mordacem, quam calor naturalis.

6. epid.
com. 4.
tex. com.
25.

Tertio hoc idem expresse, docet Galenus, his verbis geminum in animalium corpore calidum agnouit Hipocrates, alterum quidem, quod ipse ingenitum vocat, essentiam in sanguine, sanguineisque visceribus repositam habens: Alterum vero acre, mordax, & igneum, sub quo genere & febris est, in multis pridem ipsius voluminibus declaratum fuit.

Videte, quomodo his verbis dicit febrem, esse calorem Aduentitium, & illam connumerat inter calidum Aduentitium, & non sub naturali: & clarius infra dicit, sic concedit Hipocrates, in corporibus nostris

nostris, calidum naturale, aliud vero quod
sepe acquisititium, interdum, & non natu-
rale, nonnumquam, & à natura alienum
vocatur quo calido in calentes, mordax, ca-
lidumque exalare atque idcirco, simul at-
que cutis densata fuerit, febre vexari con-
tingit: Quemadmodum illi qui altero ca-
lido uberrime affluunt suppressa difflatio-
ne pleniores quidem fiunt, sed in febrem
non incidunt.

Quid clarius, non ne his verbis ma-
nifestissime habet Galenus, dum dicit,
quo calido in calentes, &c.

Vbi loquitur de calore Aduentitio, di-
cit, quod ubi augetur ex obstructione ca-
lor Aduentitius fit febris, sed ubi augetur
calor naturalis, non fit febris, ergo febris
est excessus, & mutatio caloris Aduentitij.

Quarto idem Galenus sic dicit, nempe
quod insitum calidum, cui maxime corpo-
rea opera Hipocrates tribuit, igneum fa-
ctum, non solum priora munera obi-
re non possit, sed neque corpus nostrum
alere, quod ipsius erat primarium of-
ficium, immo contra perdat, atque, ut
ignis liquefaciat, nobis ratione contem-
plantibus, & corporis eliquationes ape-

6. epid. cō
men. 5.
tex. com. 5

70 DE ADVENTITIO

rurentibus febribus factas euidenter cer-
nentibus apertum est : hæc Galenus : qui-
bus verbis habet Galenus , febrem , non
esse conuersionem natiui caloris in igneum,
quando si natiuus calor , conuerteretur in
igneum , sequeretur id quod hic dicit Ga-
lenus .

4. Aphor.
37. Quinto Galenus exponendo Aphorif-
mum Hipocratis, frigidi sudores, cum acuta
febre mortem : dicit ibi Galenus distingui
realiter innatum calidum, à febre, quia in
febrientibus quandoque extinguitur calor
innatus , febris tamen est intensissima , &
augetur , ergo febris , non est auctio natiui
caloris .

1. Aphor.
14. & 16.
1. de rat.
vict. com.
18. Hæc tamen mea opinio, patitur grauissi-
mas difficultates , & primo quoniam ex-
presse contrarium docet Galenus , febrem
esse conuersionem , natiue caliditatis , in
igneam naturam : Cogimur igitur asserere,
aut Galenum aliter, & secus sentire, quam
nos, & esse alterius opinionis, vel si tueri ve-
limus hanc nostram opinionem, esse ad mē-
tem ipsius Galeni , debemus interpretari
eius sensum : Pro quo nota, quod licet Gale-
nus locis citatis in argumēto , fateatur fe-
brem , esse conuersionem calidi innati , in
igneum ,

igneum, nunquam tamen alibi, ubi meminit essentia febris, hoc dicit, immo fuit nostra opinio, cum dicat, febrem esse calorem aduentitium igneum, &c.

Dico ergo ad Galenum, febrem esse mutationem aduentitij caloris, cum tamen calor aduentitijs, & natiuis, subiectentur in eadem parte similari, ut in carne, osse, &c.

Ideo impossibile est, ut mutetur calor Aduentitijs & conuertatur, & fiat magis igneus, & febrilis, quinetiam aliqua mutatio fiat, in calore innato, non tamen credendum est, tantam fieri mutationem in calido innato, ut mutetur in igneum, & hoc vult ibi dicere Galenus, quod in febre etiam calor natiuis, per consensum aliquo modo alteratur, & mutatur à proprio temperamento, non tamen quod conuertatur in igneam naturam, ut perperam omnes, hactenus crediderunt.

Secundo dubitatur, quoniam etiam Hippocrates concedit, febrem esse conuersionem natiui caloris, in igneum, dum dicit Qui crescunt, plurimum habent calidi innati, senes vero modicum habent innati calidi, & hac ratione, in eis non sunt acutae febres: Gal. in Com. dicit, senes non labo-

73 DE ADVENTITIO

rare acuta febre, quia eorum calor innatus imminutus est, ergo sequitur quod febris sit conuersio nativæ caliditatis, in igneam naturam.

Respondeo, quod acutæ febres, ortum ducunt à bile, & sanguine bilioso, calido, & cum in senibus generetur pauca copia bilis, hinc etiam factum est, ut in eis non fiant acutæ febres, & cum bilis generetur à naturali calore, qui in senibus debilis est, ideo generat paucam copiam bilis, unde in eis non fiunt acutæ febres, et ideo non possumus deducere ex dictis ipsius Hippocratis, febrem esse conuersionem nativæ caliditatis.

Tertio si febris non est conuersio nativæ caliditatis in igneam, ergo in febribus, non lederentur operationes viuentium, cum fiant à calore naturali, qui per nos non mutatur.

Respondeo, quod licet calor natiuus, non conuertatur in igneum, in febribus tamen alteratur, & mutatur, eo modo, ut diximus ad primum ex qua alteratione, leduntur operationes viuentis in febricitante.

Quarto si est febris conuersio, & mutatio, Adventitiij caloris, ergo febris non est morbus,

*morbis, consequentia probatur, quia mor-
bus ledit actiones primo, & per se, sed mu-
tatio caloris acquisititij, non potest ledere
primo, & per se actiones, cum actiones non
fiant à calore acquisititio, sed à calore na-
turali.*

*Respondeo, quod licet febris, sit mutatio
aduentitij caloris in igneum, tamen & ca-
lor natiuus, aliquo modo alteratur ad cu-
ius alterationem, leduntur operationes, sed
contra dicetis vos, ergo non leduntur pri-
mo, & per se à febre, quæ per nos est mu-
tatio aduentitij caloris ad igneum, calor
autem naturalis leditur, secundario, &
non principaliter, & eo magis, quia al-
teratio natiui caloris, non dicitur morbus,
nec febris, per nos, sed illa conuersio ad-
uentitij caloris in igneum dicitur febris,
ergo illa debet primo, & per se ledere a-
ctiones.*

*Possumus duplici modo respondere, pri-
mo, quod in febre, & calor naturalis,
& calor Aduentitius, primo, & per se
mutantur, & alterantur, & diuerso ta-
men modo, quia Aduentitius conuertitur
in igneum, & multum mutatur, sed natu-
ralis parum alteratur, ad cuius paucam
alte*

74 DE ADVENTITIO

alterationem primo & per se leduntur operationes, adeo ut febris sit conuersio aduentitij caloris ad igneum, & alteratio natui caloris: quare licet febris sit mutatio vtriusque caloris natui, & aduentitij, cum tamen denominatio fiat à potiori, ideo dicitur conuersio, & mutatio aduentitij caloris, quia magis mutatur, quam natiuus calor.

Secundo dico non valere hanc consequentiam, calor aduentitiuus non est principium operationum viuentium, ergo illas non potest ledere primo & per se, quoniam omnis excessus primo, & per se ledit, & destruit temperamentum viuentis.

Quinto si febris est calor acquisitiuus, factus, omnino igneus, & auclius, ergo febris in corde accensa, non potest illico communicari ad partes omnes nostri corporis, cum tamen secundum Auicennam, & Galenum, febris sit calor extraneus, accensus in corde, expansus per totum corpus per arterias, & venas: consequentia probatur, quia calor acquisitiuus cum sit subiectatus in substantia terrestriori, & sicciori partium singularium, est caliditas fixa & permanens, & non fluxilis, aut mobilis, ergo non potest transmitti

transmitti ad alias partes ita subito, & de repente, ut transmittitur calor febrilis: quod si dicas ubi calor aduentitius, subiectatur in parte terrestriori, & sicciori ipsius cordis, auctus fuerit, & mutatus in igneum, tunc per partem post partem, cōi- catur ceteris partibus: ista solutio nulla est.

Primo, quoniam ista cōmunicatio, non potest fieri tam subito, sed spatio multarum horarum: tum quia docet Galenus, & Aui- cen. hoc fieri, quia per arterias transmitti- tur ad singulas partes, sed per arterias dif- funditur tantum calor naturalis influens.

Respondeo quòd licet non dicatur febris, nisi prius accendatur cor, idest nisi prius, caliditas acquisititia ipsius cordis, aucta fuerit, & mutata omnino in igneam na- turam, non tamen, est necessarium, ut prius accendatur in corde, quam in alijs partibus, cum in febribus, quæ ortum du- cunt ex obstructione cutis, prius accenda- tur caliditas acquisititia aliarum partium, quam cordis, cum ab illis vaporibus detē- tis sub cute, ex obstructione, eleuentur va- pores acres, qui delati ad cor, accendunt ipsum cor, quare videtis in his febribus, prius febrem accendi in alijs partibus, quam

quam in corde (licet non denominetur febris nisi prius quam cor fuerit accensum) ergo non est necessarium , ut perperam credidit Auicenna, & communis opinio, quod omnis febris, & calor febrilis, à corde communicetur singulis partibus nostri corporis, cum hoc tamen non dicat Galenus : Si tamē sequi volumus communem opinionem, quod calor febrilis, per arterias communicetur omnibus partibus, dicamus ad argumentum, quod ubi calor Acquisititijs ipsius cordis auctus fuerit, & factus omnino igneus, & febrilis, licet iste calor primo & per se, non possit transmitti per arterias, tamen per consensum, incalescunt spiritus vitales existentes, in sinistro cordis ventriculo, plus iusto, & alterantur à febrili calore, qui quidem sic alterati, transmissi ad singulas partes nostri corporis, per arterias, dicuntur singulis partibus communicare calorem febrilem.

Sexto, si febris est auctio caloris Acquisititijs, ergo & senes, & decrepiti, citius, & facilius febricitant, quam iuvenes : consequentia tenet, quoniam corpora illa, in quibus est maior copia huius caloris Acquisititijs, citius accenduntur, & febricitant,

tant, quam corpora minus calida, sed in senibus reperitur maior copia huius caloris acquisitij, quam in iuuenibus: ergo.

Maiores patet, quia sicuti citius, & melius accenditur lignum aridum, quam viride, ita & corpora calidiora tali acquisititia caliditate, facilius accenduntur, & sic incurrunt febrem, si febris est actio illius caliditatis: minor patet, quia ut diximus supra, in senibus dominatur caliditas ista non naturalis, acquisititia, seu saltem est valde aucta, & magis quam in iuvene.

Respondeo, non esse verum in senibus, reperiri maiorem copiam aduentitij caloris, quam in iuuenibus, immo minus, quia resolvitur, vel saltem eadem est, quod autem corpora senum sint sicciora, & duriora, hoc non est, quia augeatur illa caliditas ignea, sed quia longiori tempore sunt exiccata, dico igitur, quod caliditas ignea acquisititia minor est in senibus, quia continuo deperditur, & resolvitur, corpora tamen sunt magis sicca, quia longiori tempore sunt exiccata.

Secundo

78 DE ADVENTITIO

Secundo ex defectu optimi humidi, quod ob defectum naturalis caloris, in senibus reparatur in pauca quantitate, & male qualitatis, unde corpora exsiccantur.

Febrem non esse calorem, aut simplicem caliditatem, ut perperam omnes, sed esse malam intemperiem calidam.

Cap. V.

CUM febris sit affectus præter naturam, actionem ledens primo, & per se, videndum igitur est, cum affectus præter naturam sit in triplici differentia, ut morbus, causa morbi, & symptoma, quis nam affectus sit febris ipsa: quod autem non sit symptoma, inde patet, quia tria sunt genera symptomatum, ut actio læsa, qualitas mutata, & excrementum mutatum, febrem autem non esse actionem læsam, nec excrementum mutatum, nullam habet difficultatem: nec conuenit dicere esse qualitatem mutatam, nempe mutationem caliditatis, quia symptoma, quod dicitur mutata qualitas, non ledit actionem primo, & per se: Nec erit febris, causa ipsius morbi, cum

bi, cum causa morbifica non ledat actiones, primo & per se: sequitur igitur necessario, ut febris, sit morbus: sed cum adhuc morbus sit in triplici differentia, ut morbus partium similarium, secundo morbus compositarum, tertio morbus communis utrisque partibus: primus dicitur intemperies, secundus morbus compositus, tertius solutio continui.

Si ergo febris est morbus, queritur qualis morbus sit, cui respondeo non esse morbum communem, quia non est soluta unitas: nec erit morbus compositus, cum morbus compositus diuidatur in prima quatuor genera, ut in quantitate, numero, figura, & situ, sed in febre, nec magnitudo, nec numerus, nec figura, nec situs ipsarum partium leditur, ergo non est morbus compositus, quare ex sufficienti partium enumeratione, necessario sequitur ut febris dicatur morbus, quia sit intemperies partium similarium: sed cum intemperies rursus subdividatur in quatuor genera, cum alia sit intemperies calida, alia frigida, sicca, vel humida, ergo febris cum sit intemperies morbosa, erit una istarum: dico autem esse intemperiem morbosam calidam, quod patet ex nominis etymologia, cum febris dicta sit à fervore.

Secundo

80 DE ADVENTITIO

Secundo experientia, quotquot enim febre detinentur, calidissimos sentimus; quia tamen, non omnis intemperies calida, dicitur morbus nisi sensibilibiter ledat actionem, & sit morbosa, ideo dicimus febrem, esse intemperiem calidam morbosam: quia primo, & per se ledit actiones.

Non tamen omnis intemperies calida morbosa, dicitur febris cum contingat saepe saepius fieri inflammationem, & oriri malam intemperiem calidam, in aliqua parte nostri corporis sine febre, ideo cum hactenus declarauimus genus proximum, & propinquum ipsius febris, ut completam, & omni numero absolutam habeamus definitionem ipsius febris, reliquum est addere, propriam, specificam, & ultimam differentiam (cum omnis definitio constet genere, & differentia) quia sola differentia specifica, est illa quae rem cuius est differentia, ab omnibus alijs separat, & diuidit, & ista sola conuenit definitioni, quia tamen istae ultimae, & specificae differentiae sunt ignotae, ideo loco illarum, cogimur substituere alias differentias: & ideo cum propriam, & ultimam febris differentiam

CALORE. 81

*differentiam non cognoscamus, debemus ad
 aliam confugere, quæ sit instar illius, & 7.^a Meta-
 quoniam docet Aristoteles in definitionibus ph. 17. &
 accidentium, loco differentie ponendum es- 19.
 se subiectum illius accidentis, cum acciden-
 tis esse sit inesse: ideo cum febris accidens
 sit, debemus, ut docet Aristoteles, in eius de-
 finitione, loco differentie ponere subiectum,
 ita ut ex genere proximo, & eius subiecto,
 fiat vera febris definitio: & quoniam su-
 biectum ipsius febris, est ipsum cor, ideo
 dicimus;*

*Febrem esse intemperiem calidã mor- Quid fit
 bosam accensam in corde: febris.*

*Ex eo, quia dico esse intemperiem morbo-
 sam, fateor ledere actiones primo & per se
 cum impossibile sit, ut sit morbus, & non le-
 dat actiones primo, & per se.*

*Hic tamen occurrunt, quam plurimæ
 difficultates circa istam definitionem, &*

*Primo febris est caliditas accensa in om-
 nibus partibus nostri corporis, ergo non so-
 lum in corde.*

*Secundo, febris non solum est affectus
 calidus, sed etiam siccus, ut docet Galenus,
 quare ergo dicis esse intemperiem calidam,
 & non etiam siccam. 1. Aphor.
 com. 16.*

F Respon

82 DE ADVENTITIO

Respondeo ad primum principale, & adequatum subiectum ipsius febris, esse cor, per accidens autem est, ut ista febrilis caliditas, que est in corde, extendatur, & diffundatur ad alias partes: ideo posuimus solum cor, tamquam proprium subiectum: nec est necessarium, ut in omni febre, ista caliditas febrilis, diffundatur ad singulas partes, cum in febribus pestilentibus, ut ego credo non diffundatur, unde externæ partes apparent temperatæ, & naturaliter se habentes, & quandoque frigide.

Ad secundum concedo excedenti caliditati semper adiungi siccitatem, non tamen in omni febre, siccitas adeo augetur, ut perpetuo sensibiliter ledat actionem, & dicatur morbose, ut in febre ephemera, que durat spatio 24. horarum, certum est in ea non fieri tantum excessum siccitatis, ut dicatur morbose, & ledat actionem: quare solum in magnis febribus, adeo excedit siccitas, ut dicatur morbose: cum ergo hoc non sit in omnibus febribus, ideo diximus solum febrem, esse intemperiem calidam, siccitas autem morbose cum non reperiatur in omnibus febribus, ideo non est de essentia ipsius febris.

Sed

Sed maior erit difficultas, an febris sit mala intemperies: & ratio dubitandi est quoniam Galenus, Auicenna fatentur febrem esse calorem extraneum, accensum in corde, vel esse mutationem nativi caloris, &c.

Ergo si febris est calor, non erit intemperies, consequentia probatur, quoniam sicut temperies, & temperamentum non dicitur sola caliditas, nec frigiditas, &c.

Sed quid unum ex his resultans, & compositum ex caliditate, frigiditate, siccitate, & humiditate: sic & intemperies dicitur mala quaedam unio primarum quatuor qualitatum, seu quid resultans, ex mala unione illarum, unde excessus caloris, seu mala caliditas non dicitur intemperies, sed unum ex componentibus intemperiem, & destruentibus optimum temperamentum, ergo si febris est calor, non erit intemperies.

Secundo febris est morbus communis partibus similaribus, & instrumentalibus, ergo non est intemperies consequentia tenet, quia intemperies, non est morbus communis, sed solum est morbus partium similarium: antecedens probatur, quia in

84 DE ADVENTITIO

bre leduntur actiones, & partium similarium, & instrumentalium.

Respondeo ad primum, quod licet febris, sit intemperies, est tamen intemperies calida, in qua calor excedit, ideo improprie loquendo appellavit intemperiem calidam, calorem, eo quia in illa intemperie calor excedit, unde ab excessu, & predominio, appellavit febrem calorem, licet reuera ille calor, non sit febris, sed causa ipsius febris.

Ad secundum dico in omni parte composita, reperiri partem similem, que est causa actionis illius partis compositae: & sic ad argumentum dum dicis, in febre leduntur actiones partium compositarum, ergo febris est morbus partium compositarum, nego consequentiam, quia valeret, si actiones partium compositarum, penderent à partibus compositis, sed quia sunt à parte simili, ideo ille actiones leduntur ex laesione partis similis, & per accidens leditur pars composita in febre.

1. Aphor. com. 16.

1. de diff.

morb c. 5.

8. meth.

med. cap.

1. de diff.

feb. 11. me

th. cap. 2.

Sed quod febris non sit calor, sed intemperies calida probatur autoritate ipsius Galeni, qui multis in locis dicit febrem esse intemperiem.

Secundo probatur ratione, quia si febris esset

esset solus calor, & simplex caliditas, non esset morbus, consequentia tenet, quia morbus, aut est compositus, aut soluta unitas, aut intemperies.

Tertio si esset simplex caliditas, non lederet actiones primo & per se, probatur quia sola intemperies hoc facit primo, & per se: sola autem caliditas, & eius excessus non ledit actiones, nisi quia destruit temperamentum, ergo non primo, sed secundario, prout est causa intemperiei, & febris.

Quod si queratis, & cur potius febris dicitur mala intemperies calida accensa in corde, quam in cæteris partibus.

Respondeo dupliciter primo, quoniam cum secundum communem opinionem, febris occupet omnes partes, & febrilis caliditas debeat communicari omnibus partibus, ideo fuit necessarium; ut subiectaretur in aliqua parte, a qua postea diffunderetur ad singulas partes, sed hoc non potest fieri nisi à corde, cum à solo corde diffundatur caliditas ad singulas partes, ideo dicitur accensa in corde, & cor dicitur ipsius subiectum.

Vel dico, cum febris sit intemperies cali-

F 3 da,

86 DE ADVENTITIO

da, & fiat ab excessu caloris, ideo fuit ne-
cessarium, ut in primo lederetur illud mem-
brum, quod dicitur fons, et principium ca-
loris, tale est cor, ergo cor dicitur subie-

ctum febrilis caloris, et non dicitur

febris, nisi accendatur calor,

et aucta fuerit acqui-

titia caliditas ip-

sus cor-

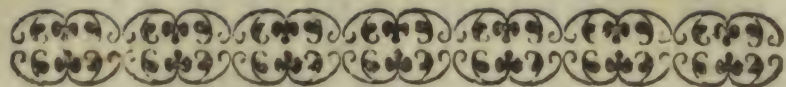
dis,

& facta omnino

ignea.

..

DE



DE
CONCOCTIONE.
LIBRI DVO.
SALVSTIO SALVIANO
ROMANO,

*In Almo Urbis Gymnasio
Medicinam Theoricam
publice profitente
Auctore.*



Vbi exponitur xxii. & xxiiii.
Aphorismus primæ
particulæ.

F 4 DE

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE
CONCORTION

DE CONCOCTIONE

LIBER PRIMVS.

SALVSTIO SALVIANO
MEDICO ROMANO
AVCTORE.



Quotuplex sit concoctio,
Cap. I.

DVPLICEM esse conco-
ctionem fatentur omnes,
antiquiores, et iuniores Me-
dici: unam quidem alimen-
torum in sanis, alteram cru-
dorum humorum in agris, vocant primam
concoctionem in iuuatino, alteram in no-
citiuo: pertractaturus: ergo de utraque con-
coctione, erit primo nobis sermo de conco-
ctione in iuuatino, quæ sit in sanis circa ci-
bum et potum: disputabimus secundo loco,
de altera concoctione quæ sit in agris, circa
humores peccantes et crudos: est autem
conco-

90 DE CONCOCT.

2. de pot. *concoctio alimentorum in sanis, ut testa-*
 nat cap. 4. *tur Galenus qualitatis adeptio, qua id quod*
 lib. 3. c. 7 *cōcoquitur, redditur actū, ut possit nutrire*

8. de com. *animans, et alibi docet, esse alterationem,*
 med. secū *que eo usque procedit, donec in similitudi-*
 dū locos *nem partis, quod concoquitur sit transmu-*
 c. de affec. *tatum, ubi etiam docet, quomodo distin-*
 epatis. *guatur concoctio à nutritione. Concoctio*

est assimilatio, nutritio vero est unio eius
quod assimilatum, ei quod assimilavit: per
hoc enim quod concoctio est assimilatio, di-
stinguitur ab omnibus mutationibus, ut à
generatione, mīstione, &c. Quæ assimilatio-
nes non sunt solum.

Tunc igitur alimentū dicitur cōcoctum,
quando tum secundum qualitates, tum se-
cundum substantiam, sit simile parti conco-
quenti, ita ut sit transmutatum in substan-
tiam viuentis, eo modo, quo panis per conco-
ctionem, trāsmutatur in carnem ipsius con-
 4. methau. *coquētis: Aristoteles etiam sic diffiniuit*
 cap. 2. *concoctionem, ut sit perfectio à naturali ca-*
lore, ex oppositis passivis, id est, transmuta-
tio perficiēs id quod quoquitur, effectiue fa-
cta à proprio, et naturali calore, in passivis
qualitatibus, ut in materia, quæ sunt opposi-
te actiuis, cuius quidem finis, ut idem fate-
tur,

tur, est substantia, id est, ut id quod cōcoquitur, trāsmutetur in substantiam viuentis, id est nutriti, et hac ratione cōcoctio est perfectio, cum maxima sit perfectio alimenti, ut per cōcoctionem trāsmutetur in substantiam viuentis, hoc autem fit dum calor agit in humidum vincit, et superat: loquitur autem Aristotiles solum de naturali concoctione alimentorum perfecta quæ fit à proprio, & nativo calore ipsius viuentis: distinguitur autem à generatione, mixtione, &c. ratione materie, & finis, ut infra suo loco: quare perperam Argenterius damnat istam diffinitionem Aristotelis, nec laudo diffinitionem illorum asserentium, quod concoctio, sit imperfecta, & inchoata quedam assimilatio, seu gradus quidā, & aditus, ad assimilationem, nā concoctio non vere assimilatur, quia hoc facit nutritio, quando alimenta per concoctionem, mutantur solum secundum qualitates, ita ut assimilantur partibus viuentibus tantum secundum qualitates, postea vero per nutritionem, assimilantur secundum substantiam.

Contrarium tamen docet Galenus cum concoctio sit vera, & perfecta assimilatio, nutritio vero est unio rei assimilate, parti

nutrien-

com. 3. artis parvæ.
Fernel. 6. de nat. medic. cap. 3.
Roganus 1. de vrinis c. 1.

8. de com. p. loco citato.

92 DE CONCOCT.

nutrienda: Pro maiori tamen declaratione huius diffinitionis, singulas causas ipsius concoctionis explicabimus, & eum quatuor sint genera causarum, de omnibus pertractandum erit, & primo de causa materiali, quæ nam sit materia huius concoctionis.

De prima concoctione, quæ fit in ventriculo, Cap. II.

*C**V**M* *materia huius concoctionis sint ipsa alimenta assumpta, ut cibus, & potus, considerandum est igitur quomodo, per concoctionem conuertantur in substantiam viuentis: cui quidem difficultati respondeo, quod tripliciter alteratur, & mutatur cibus antequam conuertatur in substantiam viuentis, & hinc factum est, ut tres sint concoctiones.*

Prima, quæ fit in ventriculo, secunda in epate, tertia in singulis partibus: de quibus omnibus agendum est, & primum de prima concoctione: Incipit prima concoctio in ore: alimentum enim quod est materia concoctionis, si quandoque solidum, ac durum sit, non ita ferri debet in ventriculo, quia

quia non concoqueretur, nisi maxima cum difficultate, ideo natura nobis dentes tribuit, quibus conterit extenuatque illud alimentum solidum, & ibi, ut docet Galenus accipit mutari, & alterari, & aliquam incipit conuersionem in ore, ab illa confricatione, tum à perfusione pituitæ oris, seu salivæ, tum à calore oris: quod autem prima concoctio incipiat in ore, eo facile comprobatur, quod vinum sub rubrum, paucò momento ore contentum, tum ardorem, tum ruborem deponit, quod non esset nisi in ore aliquam reciperet conuersionem, & hoc idem contingit in omni alimento, iam in ore confricato: quare sic dicit Galenus, sanè maior est alimentorum alteratio in ventre, quam in ore, que ore agitur mutat quidem id in alteram speciem manifesta, non tamen ad perfectionem transformatur, dicas id ex ijs, quæ ex cibo in dētium interuallis relicta, per totam noctem heserunt, neq; enim panis inibi relictus prorsus est panis, neq; caro prorsus caro, sed olet quidē eiusmodi quidam cuiusmodi olet animalium os, ceterum, & dissolutum est, & liquidum, & carniū animali admiscuit sibi qualitates, licet autem contempleris quam magna

3. de pot.
nat. cap. 7.

3. de pot.
nat. cap. 7.

magna sit in ore ciborum alteratio, nec est
quid id mirere, nam pituita hæc quæ in ore
habetur, & lichenum remedium est, & scor-
pios statim necat, sed qui mansi sint cibi pri-
mum quidem cum miscentur cum pituita,
deinde carnem quoque oris omnem contre-
ctarunt, itaque maiorem mutationem sunt
consequuti, quàm ij, qui in vacuis den-
tium intervallis fuere in pacti, & hæc
Galenus: ita autem mansum, & alteratum
alimentum motibus lingue detruditur, &
recipitur, à stomacho & ventriculus per
gulam, tanquam per manum ab ore ci-
bos arripit: cibus autem statim quod est
in ventriculo, suo sinu, & complexu meri-
to retentiue facultatis, & ministerio ob-
liquarum fibrarum amplectitur, & re-
tinet, unde quaque, & omni parte ar-
ctissima illud alimentum, ita ut videat-
ur, quasi adherere substantie ipsius ven-
triculi, si enim alimentum fluctuaret in
cavitate ventriculi, & non ita adhere-
ret, non bene concoqueretur, & eo usque
eum retinet, quo usque eum concoxerit per-
fectæ, quo quidem tempore facultas conco-
ctrix, cibum omnino mutat, nullo quidem
fibrarum adminiculo, sed fit ista concoctio
à proprio

à proprio, & naturali calore ventriculi,
 adiuto tamen, à calore partium circumstan-
 tium, ut à calore iecoris, lienis, cordis, dia-
 fragme, & omenti: non tamen credendum
 est istam concoctionem fieri à solo calore,
 quoniam structio camelus ferrum conquo-
 quit, quod non facit leo calidissimus, nec ip-
 semet ignis, sic & conturnix veratrum con-
 coquit, quod nobis est venenū, quare patet,
 quod non solū à manifestis qualitatibus, ut
 à calore fit ipsa concoctio, sed etiam ab oc-
 culta quadam proprietate ipsius ventriculi:
 Ventriculus ergo adiutus ab alijs partibus,
 ut dictum est, merito proprij caloris, & à to-
 ta sua substantia alimenta assunta, in u-
 num cogit, & simul miscet, & omnia con-
 fundit, ita ut omnia per concoctionem adi-
 piscuntur unam formam, quæ est ut cremor
 ptisanæ, nempe substantia quedam alba,
 quæ dicitur chilus: transmutatur ergo ali-
 menta per primam concoctionem in chi-
 lum, ratio vero cur chilus sit albus, est
 ista, quoniam cum ventriculus concoquat
 alimentum gratia suæ utilitatis, ideo eum
 conatur sibi assimilare quantum potest, &
 cum non possit omnino, assimilat quantum
 potest in crassitie, & calore, cum substantia
 ventriculi

3. de pot.

nat. cap. 7.

2. de tēp.

c. 6.

96 DE CONCOCT.

3. de pot.
nat. c. 7.
4. de sanit.
tuen. c. v.

ventriculi sit alba, & eo magis, quia concoctio fit à partibus solidis, quæ albae sunt, unde partes solidæ ipsius ventriculi sunt illæ, quæ concoquunt alimenta: generato igitur chilo in ventriculo postquam ventriculus chili tantum assumpsit, quantum sibi est utile, & necessarium pro sui nutritione, reliquum quantitate abundans, trudit per infimam partem, quæ superiori angustior est facta, ne per ipsam cibus intempestine, aut de subito descenderet, quæ quidem pars infima dicitur pyloron, & ista pars chili primo recipitur in duodenum intestinum, & inde in alijs intestinis, non tamen ab ipsis trahitur, quoniam carent fibris oblongis, quibus fit attractio: dum vero per intestina chilus descendit adhuc perficitur à virtute concoctrice intestinorum, non propria, sed à ventriculo mutuata, qualis ori tribuitur per communem membranam: & in intestinis terminatur prima concoctio, quæ incipit in ore.

Occurrit autem hic pulcherrima difficultas, an ventriculus nutriatur chilo: ratio dubitandi est, quoniam fatetur Galenus, quòd portionem quandam chili ventriculus sibi arripuit conuenientem, & in suas tunicas

3. de pot.
nat. cap. 7.

tunicis sugendo recondit, eis etiam adiungit, & agglutinat, ex quo fructum, & voluptatem percipit, & quodammodo saturatur: & alibi dicit, in ijs vero ventriculum ex edulij in gestis familiari, & conuenienti succo attracto, quem suis tunicis reponeret primum omnium ad satietatem usque frui demonstrauimus, postea ubi abunde saturatus est, tum demum ipsa ab se se ad transitum dimittere hęc Galenus.

Nonnulli crediderunt, sententiam Galeni esse intelligendam solum, de interiore tunica ventriculi, quę ex chilo nutriatur, externa tamen ex sanguine alimentum capere per venas conspicuas, ex iecinore in se pertinentes, ac directas: Fernelius, concedit utranque tunicam sanguine nutriri, quod sic comprobatur, quia in animali sanguineo, nihil quicquam præter sanguinem, potest in eorum substantiam conuerti, quod quidem confirmatur, dum enim fœtus utero continebatur, totus ventriculus maxime interior eius tunica puro, ac sincero sanguine alebatur, nullo tunc existente chilo.

Secundo, quia ossa quę longiori interuallo, quam ventriculus, recedunt à natura sanguinis, nutriuntur sanguine, quanto ergo

G magis

2. Aphor. com. 18.

4. de usu par. c. 19.

5. de locis aff. cap. 7.

6. de nat med. c. 1.

Andernacus com.

1. dial. 6.

98 DE CONCOCT.

magis ventriculo membranae sanguine debent nutriri?

Istae tamen rationes, ut ego credo, nullius sunt momenti, quando respondeo ad primum, fœtum in utero nutriri sanguine, non quia sit proprium ventriculi alimentum, sed ex defectu chilo, nutritur sanguine, sicuti & tempore inopia corpus nostrum nutritur pituita, non tamen pituita est optimum alimentum: & ad secundum dico, non enim valet dicere, ossa nutriuntur sanguine, ergo & ventriculus, cum nutritio non fiat ratione distantiae, sed complexionis.

Communis tamen opinio affirmat, nutriri chilo, non enim alia ratione concoquit natura, nisi ut sibi assimilet, & ex eo nutriatur, sed ventriculus concoquit cibum, & conuertit in chilum, qui sibi est valde similis, ergo ex illo nutritur.

His tamen non obstantibus dicamus, ventriculum nutriri sanguine, cuius quidam signum demonstratiuum sunt venae, quae reperiuntur in tunicis ipsius ventriculi, plenae sanguine, ad quid ergo illae venae deferrent sanguinem, ad tunicas ventriculi

tricoli, si illæ non nutrentur sanguine, sed chilo? Ad authoritates Galeni respondeo, passionem illam ventriculi ex chilo, non esse veram nutritionem, sed solum præcipue quandam delectationem, & suauitatem ex chilo, non secus ac nos quandoque dicimus nutriri ex odoribus, prout ex illis sentimus maximam suauitatem, & in maxima siti ex potu aquæ frigida dicimus nutriri, quia maxime delectat, licet re vera non nutriat ex eo magis, quia non dicit Galenus ventriculum nutriri chilo, sed dicit frui, & saturari, quæ duo verba non important nutritionem, sed delectationem, & suauitatem, quasi ventriculus saturatus, id est, repletus chilo illo fruitur, id est delectatur.

De causa efficienti concoctionis. Cap. III.

Efficiensem causam concoctionis, esse natium, & naturalem calorem, fatentur omnes, vel melius dicamus, animam esse efficientem causam, quæ per calorem operatur, tamquam per instrumentum, ut docet Aristoteles: actio enim caloris non est concoquere, sed calefacere: Medicus au-

tem ut artifex sensatus, indicat calorem esse efficientem causam concoctionis, cum ergo calor naturalis sit duplex, insitus, seu complantatus, et cogenitus, alius vero sit calor influens. Primus est ille quem qualibet pars nostri corporis contrahit ex principiis generationis, ex mixtione quatuor elementorum in prima sui formatione, vita enim cum consistat in calido, hinc etiam factum est, ut omnes partes viuentes, à prædominio calide sint, & in eis dominantur elementa calida, quod si aliquæ partes dicantur frigida, hoc non est, quia à prædominio sint tales, sed quia in comparatione ad partes temperatas, vel ad calidiores, dicuntur minus calida, & sic in cõparatione ad calidiora, dicuntur frigida: iste ergo calor innatus, quia innascitur cuilibet parti à principio generationis, dicitur etiam calor fixus cum fixus, & permanens sit, in qualibet parte, & eadem ratione dicitur cogenitus, quia simul cum parte generatur, & acquiritur: sequitur enim complexionem, & temperamentum partis: cum tamen calor iste innatus, & complantatus sit valde mitis, & debilis, unde per se non est sufficiens instrumentum, ad faciendas omnes operationes ipsarum

sarum partium, ideo fuit necessarium, ut reperiretur alius calor, qui dicitur influens, qui à corde per arterias defertur per uniuersum corpus, & ad singulas partes, cum enim in corde maxima sit caliditas, ideo fecit natura, ut cor transmitteret calorem influentem ad singulas partes, ad hoc ut augeret calorem innatum debilem, ut inde auctus esset potens efficere suas operationes: qui calor dicitur influens, quia à corde transmittitur ad singulas partes: si dicas, & quare natura fecit innatum calorem adeo debilem, ut indigeret calore influenti.

Respondeo, quod ad hoc, ut calor conseruetur, tria sunt necessaria, primo ut habeat commercium cum aere, ignis enim positus in vase, cuius orificium sit obstructum, statim exstinguitur. Secundo eget pabulo, quo nutriatur. Tercio, ut expurgetur à suis excrementis, à quibus periculū est ne suffocetur sicut ignis de facile suffocatur à cinere, & sua fuligine: hinc etiam factum est, ut maior calor egeat maiori commercio cum aere, plurimo pabulo, & in maiori copia generantur excrementa in sui nutritione, quibus debet expurgari, quod si alterum istorum deficiat, exstinguitur calor, ex his dico quod

erat impossibile, ut calor innatus cuiuslibet partis esset magnus: primo quoniam erat impossibile, ut iste calor in omni parte haberet maximum commercium cum aere, quia hoc non potest habere nisi per poros cutis, qui cum sint angusti, non potest habere nisi modicum commercium, ideo fuit necessarium, ut calor illius partis, esset mitis: quod si dicas cur natura non fecit poros cutis magnos.

Respondeo, quia corpus esset valde rarium, & tamquam spongia, & ex consequenti valde debile, quod erat maxime inconueniens, eadem ratione non potest per poros cutis expurgare multa excrementa, ideo fuit necessarium, ut calor esset paucus, & hac ratione natura nobis dedit calorem influentem, qui in corde magnus est, quam per inspirationem habet maximum commercium cum aere, & per expirationem possunt expurgari multa excrementa fuliginosa; ideo natura fecit maximum calorem in corde, ut transmissus ad singulas partes, adiuuaret innatum calorem illarum partium: queritur modo, quis ergo calor est efficiens concoctionis causa?

Respondeo, quod principaliter est calor
innatus

innatus, auctus tamen ab influenti, per se enim solus calor innatus non esset sufficiens, sed rursus queritur, cum calor innatus sit subiectatus in sanguine, in spiritibus, & in partibus solidis, & omnes partes nostri corporis, componantur ex triplici ista substantia, spiritibus sanguine, & partibus solidis, queritur ergo coctio, quæ fit in singulis partibus, à quo calore fit, aut à calore spirituum, vel à calore sanguinis, vel partium solidarum?

Respondeo ex sententia Galeni, quod fit à calore partium solidarum, dicit enim Galenus, non solum coctionem, sed & omnes alias actiones à solidis, & similaribus fieri partibus: nota tamen, quod licet coctio præcipue fiat à naturali calore partium solidarum, ab aliquo tamen exteriorum auxiliorum iuvari potest, ex Aristotele, & Galeno: à calidis enim, & similibus nostræ naturæ, coctio adiuuatur, ut sunt cibi boni succi, mediocriter calidi, fomenta, cataplasmata, frictio, maxime pedum ex ætivo balneo, somnus, quies, vinum modice calidum, denique concoctionem adiuvant medicamenta, quæ modice calefaciendo, parum adstringunt, quare ex Galeno omnis coctio extrinsecus à medico adiuvari potest,

1. epidem.
com. 2. t.
com. 46.
2. Aphor.
com. 7.
Aristot. 4.
meth. c. 2.
Gal. 5. Aphor. com.
22.
5. de simpli. med.
cap. 5.
4. de rat. vi
ct. com. 44
8. de cōp.
med. sc.
cundū lo-
cos i prin.
& c. de cro
co.

G 4 per .

104 DE CONCOCT.

per ea, quæ modice calefaciunt, cum enim corporis natura humida sit, & calida, ideo humida, calidaq. medicamenta huiusmodi esse debent, non tamen corporis natura humidiora, ac calidiora, immo cognatam, ac simillimam corporibus nostris caliditatem, ac humiditatem possidentia, hinc tum cibos, tum fomenta, accataplasmata, frictiones modicas, & balnea, quæ mediocriter calefaciant, concoctionem adiuvare testatur Galenus, & alibi dicit, perducunt autem ad concoctionem quies, & calefactio moderata, bonique succi modicorum esus ciborum, & modice calefacientis vini potus, mediocres frictiones.

1. epid.

De fine, & forma concoctionis.

Cap. IIII.

Gal. 1. de morb. vul. 5. de simpli. med. Aristot. 4. methu. cap. 2. Gal. 8. de cōp. med. secundum locos cap. **C**V M ergo concoctio sit opus naturæ, quæritur ergo propter quid sit ipsa concoctio, & ad quem finem respondit Aristoteles, quod eius finis est substantia. i. ut id, quod à principio est contrarium viventi, per concoctionem assimilatur substantiæ nutriendæ, & fiat naturale, & ei simile, ita ut sit eiusdem naturæ, & substantiæ cum nutriente.

Forma

Forma vero huius concoctionis, est vel
 assimilatio, nempe quod materia, ut alimen-
 tum, vel sanguis sit assimilatus parti nutriē-
 de, vel quod forma coctionis sit ipsa incras-
 satio, aut melius dicatis esse substantiam ip-
 sius viuentis.

de aff. epa
 3. de nat.
 facult. c. 7.
 & lib. 2. c.

4.

De excrementis primæ con- coctionis. Cap. V.

IN omni concoctione, duo sunt excre-
 menta, unum tenue ac subtile, alterum
 crassum, ratio autem huius est, quoniam
 materia concoquenda est, et heterogenea, &
 habet partes diuersæ rationis, quedā enim
 sunt partes adeo crassæ, ut sint ineptæ ad
 hoc, ut possint concoqui, & transmutari in
 substantiam viuentis, unde remanent ex-
 crementa: aliæ sunt partes adeo tenues, &
 subriles, & ineptæ ad coctionem, quod licet
 natura multum fuerit defatigata circa il-
 las partes, ut eas concoqueret, videns po-
 stea esse impossibile, ideo illas aliquali-
 ter alteratas, & immutatas excernit, &
 dicuntur excrementa illius concoctionis,
 unum crassum, alterum tenue, sole enim
 partes mediæ, & temperatæ sunt illæ,
 quæ

Gal. 3. me-
 th. cap. 3.

quæ concoquuntur, & conuertuntur per co-
 ctionem in substantiam nutriti, aliæ vero
 partes degenerant in duo excrementa, cras-
 sum, & tenue: materia ergo concoquenda
 diuiditur in duas partes, nam quedā partes
 sunt adeo male, & rebelles, & ineptæ ad cō-
 coctionem, quòd remanent tamquam excre-
 mentum, & secundum quod harum partium
 quedam sunt crassiores, quedam tenuiores;
 hinc etiam factum est, ut duo sint genera
 excrementorum in quacunque coctione, v-
 num crassum, & alterum tenue, quare ex-
 crementa sunt partes materiæ concoquēdæ,
 quæ ob sui prauitatem subterfugiunt opti-
 mam coctionem, dico optimam, quoniam na-
 tura sperans à principio quando incipit con-
 coquere, posse totam materiam concoquere,
 aggreditur coctionem totius, videns postea
 esse impossibile, illas dictas partes concoque-
 re perfecte, hinc factum est, ut concocta re-
 liqua materia, quæ potuit concoqui, istæ aliæ
 partes aliquantulum alteratæ, & concoctæ,
 tamquam superflue, & excrementa excer-
 nuntur. Si enim quantum assumimus, tan-
 tum in nutrimentum verteretur, noxium
 esset corpore: hoc idem contingit in cibo, &
 potu: alimenta enim, quæ dicuntur materia
 primæ

Oribasius
 4. Aphor.
 com. 84.

primæ coctionis sunt ethorogenea, & habent partes diuersæ rationis, quarum aliqua impossibile est, ut possint optimæ concoqui, & degenerant in excrementa, & secundum quod harum partium quedam sunt crassiores, aliæ subtiliores, hinc etiam factum est, ut duo sint excrementa huius primæ coctionis, unum crassum, aliud subtile.

Crassum excrementum primæ concoctionis, sunt feces, quæ in intestinis separate à chilo, excernuntur per secessum, & istud excrementum licet sit naturale, est tamen omnino inutile (sicut & sudor) generatum ex crassiori, & terrestriori parte cibi: tenue vero excrementum huius concoctionis, est ipsa urina, quod si dicatis ex qua materia generatur urina: respondeo quod omnis aqua, quæ vel in potu, aut in iussulo comeditur, tota degenerat in excrementum tenue, cum aqua non nutriat: similiter tenuiores, & humidiores partes alimentorum nunc si frigide, non possunt concoqui, & degenerant in excrementum tenue, nempe in urinam: ideo non laudo sententiam dicentium, quod huius primæ concoctionis, vnicum tantum sit excrementum, nempe feces alui, cum contrarium doceat Galenus in
omni

Môt. I. de-
vrinis Fer-
nel. 6. de
nat. med.
cap. 2. & 6.
Anderna-
cus cō. I.
dialog. 6.
Cassanus
quæst. 3.

Meth. m
d. 3. cap. 3

108 DE CONCOCT.

omni coctione duo reperiri excrementa: habet tamen maximam difficultatem, an urina sit excrementum primæ coctionis, quandoque contrarium videtur asserere Galen. dum dicit, triplex esse in venarum coctione excrementum, ut bilis melancolia, & serosum excrementum.

4. vlu par. cap. 5. Secundo fatetur idem Galenus, quod sanguis quando purus ad iecoris gibbas ascendit, multo humore tenui, & aquoso est plenus: iste autem humor est ipsa urina ergo est excrementum secundæ coctionis, quia si est cum sanguine, & cum sanguine generatur.

3. epid. cō. 1. tex. cō. 5. 4. Aphor. com. 77. Tertio ex Galeno urina est serum humorum in venis contentorum, & alibi dicit urinam ex venis venire, & 2. Progn. 26. dicit facultatis vero iecoris, & venarum inditia, cognoscuntur ex urina, signum est ergo urinam in venis generari.

Finitiones medice. Quarto dicit Galenus, urina est excrementum, quod gignitur in iecore, & eius causa efficiens est sanguinis generatio in iecore.

Cap. 6. Iste autem rationes nullius sunt momenti, quando, ut dicemus infra, urina licet sit excrementum primæ coctionis, non tamen

men subito excernitur, sicut excernuntur feces, sed remanet mixta simul cum chilo, ad hoc ut chilos facilius possit ingredi, angusta orificia venarum mesenterij, & pertransire per ramos portæ, & angustas epatis venas: urina enim est tamquam vehiculum ipsius chilo, & ideo dicitur excrementum naturale, utile: & hac ratione non excernitur in prima coctione, sed remanet mixta in venis simul cum sanguine, & dicitur serum sanguinis, & demonstrat dispositionem venarum, & epatis, quia simul cum chilo mixta dum concoquitur chilos, ipsa etiam urina recipit aliquam alterationem, & coctionem, cum hoc tamen stat, quod sit excrementum primæ coctionis: & sic solvuntur omnes rationes in contrarium adductas: & ad ultimum dico, quod liber ille finitiones medicæ, non est Galeni, sed ei attributus.

Nec laudo sententiam Acluarij, quod Lib. de dif
excrementa primæ coctionis sint feces, quæ fi. urinarū
per aluum excernuntur, & quæ vomuntur, cap. 5.
cum enim quotidie fiat coctio, quotidie generantur excrementa, & tamen non quotidie sit vomitus, immo fere numquam in homine sano.

Damno

Leo Roga
nus I. de
vrinis.

110 DE CONCOCT.

Damno etiam sententiam dicentium, excrementum tenue prima coctionis, esse pituitam præter naturam in ventriculo genitam: sed hoc non est verum, quia talis pituita generatur in corpore ægro, & male affecto, nos autem loquimur de excrementis prima concoctionis in corpore, secundum naturam se habere, aliter si de alijs loqueremur, necessarium esset in iecore plura duobus, vel tribus ponere excrementa, sicut salsam pituitam, vitriam, ac dulcem, omnesque bilis species præter naturam genitas, ut cruginosam, victelinam, &c.

Ultimo videndum est, an intestina nutriantur chilo, vel sanguine, & licet communiter credatur nutriri chilo, tutius tamen est fateri sanguine nutriri, cuius quidem signum, quod ibi defertur per venas mesenterij.

DE

De secunda concoctione,
quæ fit in epate.
Cap. VI.

Chilus generatus ex cibo, & potu, in prima concoctione in ventriculo, transmittitur per infernam partem eius, quæ dicitur pyloron, ad ipsa intestina, ubi excrementum crassum, nempe feces, separantur à chilo, & demandantur ad crassiora intestina, ut inde per aluum excernantur. Venæ autem mesenterij, quarum quidem hora, pertinent in quod vis intestinum, attrahunt ipsum chilum, & illam deferunt ad venam portam, nam mesenterij venæ perueniunt usque ad venam portam, eiq. adherent, & per ramulos venarum ex ista vena propagatos, distribuitur in totum iecur, & cum orificia venarum mesaraicarum, & rami venæ portæ sint valde angusti, erat impossibile, ut chilus, qui habet aliquam crassitiem, potuisset penetrare, & ingredi venas illas; ideo fuit necessarium miscere sinul cum chilo, aquositatem urinalem ad hoc, ut redderet chilum subtiliorem, & magis, & melius flueret ratione suæ humiditatis

4. de usu
part. c. 1.
2. & 3.

112 DE CONCOCT.

ditatis, & fluxibilitatis: hic tamen occurrunt duæ difficultates: Prima, an distributio ipsius, fiat per omnes venas mesenterij. Secundo, an in dictis venis patiatur ipse chylus, aliquam alterationem, & mutationem.

Quoad primum sciendum est, venas ipsius mesenterij destinatas, & factas esse à natura, duplici de causa.

Primo, ut deferant sanguinem, pro nutritione intestinorum, cuius signum est, quod semper plene sint sanguine, ad quid ergo illæ venæ deferrent sanguinem ad intestina, si non nutrentur sanguine?

Secunda, necessitas harum venarum, ut chylum distribuunt, atque deferant ad epar, ut ibi per concoctionem conuertatur in sanguinem: nulla enim est alia via, quæ ab intestinis ad epar, possit deducere chylum: oritur tamen hic difficultas, an per singulas mesenterij venas, tum nutritio, tum distributio sit ipsius chylus, an potius aliquæ venæ ipsius mesenterij, sint ad nutritionem, aliæ ad distributionem ipsius chylus: cui quidem respondeo, quod omnes, & singule venæ ipsius mesenterij præstant hæc duo, & seruiunt nutritioni, & deferunt chylum

chilum uno, & eodem tempore: licet enim in eisdem venis misceatur sanguis, & chilus, ipsorum tamen intestinorum natura, & temperamentum, & appetitus talis est, ut potius attrahat sanguinem, & non chilum, sicuti e par potius ab istis venis, attrahit chilum, quam sanguinem, quod si queratis, & unde factum est, ut iste vena mesaraice, sint adeo anguste, ut non possint attrahere chilum, nisi mixtum cum urina: respondeo, quia erat periculum si fuissent valde late, & magnæ, ne etiam simul cum chilo, attraherentur feces.

Quoad secundum quæsitum dico, quod statim, quod chilus recipitur in venis mesaraicis, incipit alterari, & mutari, & unde prius erat albus, incipit modo fieri rubeus, & rudem quandam formam sanguinis recipit in ipsis venis mesaraicis, ita ut materia huius secunda concoctionis, quæ est chilus, incipit conquoqui in venis mesenterij: istæ autem sanguis rudis, & imperfectus, per venas mesaraicas delatus ad venam portam, rursus per varios, ac diversos ramos huius vena portæ, distribuitur in totum iecur, qui quidem rami, cum tenues, & admodum angusti sint, non facile, & ce-

H leriter

114 DE CONCOCT.

leriter potest ille sanguis imperfectus, distri-
 bui, per substantiam epatis, quare in epate,
 diu, & multum cunctatur, & moratur, &
 cum multum ibi retineatur, melius etiam
 concoquitur, & adipiscitur meliorem, &
 perfectiorem formam sanguinis in epate,
 cum non possit ita cito pertransire, ob angu-
 stiam illarum venarum, quare toto tempo-
 re, quo in epate detinetur, à facultate natu-
 rali ipsius epatis, melius concoquitur: quod
 si queras, cui parti epatis, sit commissum mu-
 nus sanguificandi, dicatis hoc fieri, à carne
 ipsius epatis, cum sanguis sit valde similis
 carni epatis: caro enim epatis, nihil aliud
 est quam sanguis calore concretus, licet &
 relique partes epatis, adiuuent talem coctio-
 nem: Dum enim caro ipsius iecoris percipit
 sanguinem illum rudem, sibi proximum,
 enititur in propriam substantiam commu-
 tare, sibiq; prorsus assimilare, & ita illum
 crassiores reddit, & colore rubeum, unde
 patet sanguinis confectionem, non solum ca-
 loris beneficio, sed maxime iecinoris inge-
 nita proprietate, compleri: geniti iam san-
 guinis portionem quandam familiarem, ac
 benignam sibi iecur adiungit qua nutritur,
 reliquam vero sanguinis partem, ut redun-
 dan-

4. de usu
 par. c. 12.
 Auic. pri-
 ma primi
 c de cōpl.
 mēbrorū.

4. de usu
 par. c. 15.

dantem, & sibi superfluum in venam ca-
uam perlabi sinit, à qua postea in totum cor-
pus per venas quam multas in omnes corpo-
ris partes pertinentes pro nutritione illa-
rum partium distribuitur.

Falsa est igitur sententia dicentium, quod
sanguificandi munus sit venarum existen-
tium in epate, & non carnis eius, quando
contrarium docet Galenus his verbis: fal-
sum diceret, qui venarum tunicis gignendi
sanguinis officium deferunt, nam nec ru-
brum tunica venarum humorem, sed can-
didum procrearent, cum ipse candida sint,
quare dicendum est, hoc fieri ab eius carne:
hæc Galenus, quod si dicatis, si ergo prin-
cipium sanguificationis incipit in venis
mesaraicis, erit igitur signum, quod venæ
habeant vim sanguificandi.

Respondeo ex Galeno, quod venæ habent
vim sanguificandi non à se, sed ab epate, &
carne eius.

Hinc colligo errasse Argenterium asse-
rentem, venas non habere vim sanguifican-
di, nec à se, nec ab epate, nec esse verum quod
chilus in venis mesenterij, recipiat imper-
fectam formam sanguinis, quando sanguis
qui reperitur in illis venis, non est ibi gene-

H 2 . ratur,

6. de plac.
tis cap. 8.
4. vsu par
cap. 12.

primo vsu
par. c. 16.
5. locis aff.
cap. 7.
2. rat. vict.
47. 1. ad
glaucôn.
c. 13.
4. vsu par.
c. 2. & 3.

In Tegn.
com. 2.

116 DE CONCOCT.

ratus, sed ab epate ibi transmissus pro nutritione intestinorum, & aliarum partium propin quarum.

Primo sic probat substantia venæ est alba, ergo non potest mutare chilum, in colorem rubrum.

Secundo si ex chilo sanguinem. i. substantiam rubeam generant venæ, cur ex sanguine rubro putrescente pus in illis gignitur album?

Tertio cur hipostasis, & alia cõtenta in urinis, venæ reddunt alba, chilum autem rubrum.

Quarto si venis sanguinis gignendi, cur etiam arterijs non cõceditur vis aliqua generandi aliquod?

Quinto si dicas ideo conceditur venis, ne maneant otiose dum vehunt chilum ad epa, cur etiam non dicemus venas, quæ sunt post epa, vim habere generandi carnem, neruum, os, &c. & denique substantiam omnem, quæ ab epate nutrimentum capit, ita enim preparant materiam hæ venæ hijs partibus, ut venæ mesaraicæ chilum epati: quare si chilus rudem formam sanguinis à venis mesaraicis recipit, ita & venæ, quæ sunt post epa, deberent habere vim inducendi

ducendi rudem formam eius, quod postea perfecte sanguinem mutat in sui substantiam.

Sexto absurdum est dicere, venas que sunt post epa^r habere vim sanguificandi, cum iam sanguis fuerit perfecte factus in epate.

Sed falsa est ista sententia, cum doceat Gal. venas habere vim sanguificandi, licet non à se, sed ab epate, & si dicatis ^{2. pot. nat. cap. 9.} quomodo vene habent istam vim ab epate. ^{4. usu par. cap. 12.}

Respondeo quod virtus ista sanguificati-
ua, que est in venis, non continuo influitur ab epate, sed in venis est acquisita ab epate, à principio generationis: & respo^ddeo ad primam rationem, negando consequentiam, licet enim substantia alba, non possit in virtute propria, & per se, aliquid mutare in rubeum, tamen hoc potest in virtute alterius, sic vena, non in virtute propria, sed epatis hoc faciunt. Ad secundum dico, quòd vena generant pus, in virtute propria, ideo reddunt illud album, & sibi simile, & sic ad tertium, ad quartum non valet dicere, arterie non gignunt aliquid, ergo nec vene.

Ad quintū caro, os, &c. fiunt a p^pria natu

118 DE CONCOCT.

ra ipsarum partium, os. n. generat os, & hoc non habent ab epate, & ideo cum vena sint ab epate non possunt habere nisi facultatem epatis. Ad sextum dico, quod sanguis non perficitur in epate, sed in vena caua.

Ideo damno ad sententiam dicentium, sanguinem perfici in gibba parte epatis. Dico enim, quod chylus recipit imperfectam formam sanguinis, in venis mesaraicis, nobiliorem, & praestantiorem in epate, sed in vena caua perficitur: quod sic comprobo, tunc sanguis magis perficitur, quando magis purus, & depuratus sit, à suis excrementis, sed dum est in epate, adhuc cum eo miscetur bilis, & melancolia, quando vero est in vena caua non adsunt ista excrementa, saltem in tanta copia, quorum unum, nempe bilis, attrahitur acisti felle, melancolia aliene, ergo magis perficitur in vena caua: & eo magis, quia res in proprio loco, magis perficiuntur, & conseruantur: locus enim cum habeat rationem formae, perficit, & conseruat, locus autem proprius sanguinis, sunt vena, ergo ibi magis perficitur.

Sed nec etiam credatis, ut perperam quidam

dam crediderunt diuersam esse coctionem
 quæ sit in epate, ab illa quæ sit in venis, cum
 una, & eadem sit coctio, ex Gal. non enim
 multiplicanda sunt entia citra necessitatem,
 ad quid ergo ponere quatuor concoctiones,
 cum tres sufficiant.

Gal. lib. de
 cibis boni
 succi. c. 3.
 2. progn. 1

An sanguis generatur in epate,
 vel in corde. Cap. VII.

CREDIT Aristoteles, sanguinem gene-
 rari in corde, & in epate tantum di-
 sponi, & preparari ad hoc, ut perficiatur in
 corde: & sic probat Monachus secundo Te-
 gni.

Primo, quia inuenitur sanguis, in ven-
 triculis cordis extranatus, in substantia
 ipsius cordis, & tamen non coagulatur, nec
 putrescit, quod non contingit in epate, nec
 in alijs membris, signum est ergo generari
 in corde, quia ibi non conseruaretur extra
 venas.

Secundo, inuenitur cor habens sangui-
 nem in embrione; non dum dextrictis ve-
 nis.

Sed ad primum respondet Curtius 2. Te-
 gni, quod etiam sanguis reperitur in substan-

H 4 tiam

tiam epatis, & non in venis, quia vena capillares, quæ oriuntur à vena porta, non continuantur cum venis parvis venientibus à vena chili, & transit per substantiam, & carnem epatis, & ingreditur alias venas, quæ oriuntur à vena chili.

Ad secundum dico, quod antecedens est falsum, quandoque vene generantur prius quàm cor, & epar.

Sanguinem ergo generari in epate probatur, quia natura posuit circa epar, multas partes, ut purificarent sanguinem sicuti cistisfellis ipsum purificat à bile, lien attrahit melancoliam & renes, attrahunt aquositatem urinalem, non autem posuit has partes circa cor, ergo in epate, & non in corde, generatur sanguis: quod si dicas, ut dicit Auerro. quod sanguis primo generatur in epate, sed postea perficitur in corde, & sic cor dicitur principium sanguinis perfecti: cui obiectioni occurrit Galenus, dum dicit, quòd ille sanguis, qui fit in epate, est perfectissimus, & ille est qui nutrit, sanguis vero qui est in corde, non nutrit nisi pulmonem, In dextro cordis ventriculo, & si sanguis magis perficiatur, & subtilietur, hoc non fit, ut nutriat omnes,

nēs partes, sed solum pro nutritione pulmonis, & ut ex tali sanguine generentur spiritus vitales: Si autem natura fecisset, quod à corde sanguis manaret, ad nutriendum totum corpus, oportuisset, quòd fecisset venas, quæ deportarent ipsum ad omnes partes, & tamen venæ oriuntur ab epate.

Secundo, membrum, quòd alteri servit, & preparat materiam, totum quod parat illi ministrat, ut paratum perficiat, ut in pulmone, totus aer paratus cordi, & non nisi cordi transmittitur, & chylus paratus in ventriculo, totus iecori, & non alibi mandatur, sed sanguis ab epate genitus, non totus mittitur cordi: pars enim ea sanguinis, quæ per venam lumbos per reptantem, descendit, nunquam fuit ad cor delata, cum ergo non totus sanguis ab epate transmittitur ad cor, signum est in epate perfici, & generari, & non preparari, & disponi, ut perficiatur in corde.

Tertio cordis disectio docet, tri ulchas quæ sunt in ea cordis ianua, qua sanguinem à vena caua transfusum excipit ad infima
cordis

cordis aperiri, claudi vero, ad exteriora, ac prouide à natura factam viam illam recipiendi non transmittendi gratia sanguinis, ergo recipitur in corde, & non transmittitur iecori, & partibus inferioribus ipso.

Quarto vena, que ab utero, ad in volucrum deueniunt ad alendum fœtum, cum fœtus umbilicum penetrauerint non ad cor sed ad epar ipsius perueniunt, quod manifeste docet inde esse nutritionis principium.

Nec laudo illorum sententiã, qui conantur conciliare Aristotilem, cum Galeno, quod. scilicet tam cor, quàm epar sit principium sanguificationis, diuersa tamen ratione, iecur enim est principium, prout sanguis in eo gignitur, cor vero quatenus est officina caloris, quem iecur dum chilum in sanguinem conuertit, ab illo mutuatur, nisi enim calor cordis, in vniuersis partes diffunderetur, non fierent operationes, ut diximus supra: vana tamen est ista conciliatio, quando eadem ratione dicerem ego, omnes operationes fieri à corde, cum omnes actiones iuuantur à calore influenti cordis, & eo magis, quia sanguificatio, non fit à calore, sed à carne ipsius epatis, mediante tamen calore, ut instrumento, & non mediante calore influenti,

Cap. 3.

influenti, sed innato, adiuto tamen ab influenti, non tamen valet ista consequentia, ergo sanguificatio fit à corde.

Solum sanguinem actu, reperiri in venis, ceteros vero humores in potentia.

Cap. VIII.

Occurrit grauiſſima difficultas, an simul cum sanguine generentur alij humores, ita ut in venis reperiatur simul cum sanguine, actu pituita, actu bilis, & actualis melancolia: vel quod solus sanguis actu reperiatur in venis, ceteri vero humores in potentia: & ratio dubitandi est, quoniam sic dicit Hipocrates, corpus autem humanum habet in se sanguinem, pituitam, & duplicem bilem: ex quibus, & consistit, egrotat, & valet.

Natu. humana 18.

Et alibi ait, cum aliquod horum recesserit, & per se constiterit, non solum locum ex quo recesserit morbosum euadere, sed eum etiam ubi constiterit, & influxerit, nimis quæ replens dolorem, laboremq; exhibere, & Gal. in commen. dicit, cum quatuor humorum aliquis per se, in aliqua particula

Ibid. 21.

ticula constiterit ab alijs separatus, animal dolet ergo actu omnes reperiuntur humores, cum possint separari.

Ibid. tex.
24. 25.

Tertio, idem fatetur Hipocr. quatuor reperiiri actu humores in homine, specie separatos.

Tex. 26.

Quarto, idem Hipocr. dicit si alicui dederis medicamentum, quod pituitam educat, euomet tibi pituitam, similiter aliud medicamentum educit bilem, aliud melancholiam: & Gal. in com. damnat credentes, vnum tantum esse humorem in homine.

Tex. 31.
38. & 39.

Quinto, subiungit Hipocr. si aliquod ex his cognatis. i. humoribus, in homine deficiat, non utiq; poterit viuere, & in homine modo sanguis, modo pituita, vel bilis, aliquando melancholia inualefcit, et in hieme augetur pituita, bilis in æstate, ergo actu reperiuntur.

Sexto, Si solus sanguis actu reperiretur in venis, ergo quãdoque solus separatus ab alijs humoribus reperiretur, q̃tamen nō est verum, quia dum sanguis è vena erumpit, statim apparent cum eo alij humores.

Septimo, diuersitas partium indiget diuerso, ac vario nutrimento: non enim est possibile omnes partes nutriri sanguine.

Octauo, si solus sanguis actu reperitur in venis,

venis, ergo omnis febris est sanguinea, & omnes febres essent eiusdem moris, & egerent eadem curatione.

Pro resolutione huius difficultatis sit ista conclusio: Solum sanguinem, actu reperiri in venis, ceteros humores, tantum in potentia.

Sed pro maiori intelligentia huius meae opinionis, Primo notandum est, quod licet solus sanguis, actu reperiatur in venis, ista tamen sanguis est atherogeneus, & habet partes diuersae rationis, quaedam enim eius partes sunt temperatae, & seruant optimam mediocritatem: sunt enim calidae, & humidae, & merentur simpliciter nomen sanguinis, quia sunt partes magis temperatae huius massae sanguineae. Aliae vero sunt partes, quae excedunt ab ista mediocritate, non tamen adeo excedunt, quin sint sub forma sanguinis, & istae partes huius massae sanguineae, quae ita excedunt, sunt in triplici differentia, quaedam enim excedunt in calido, & sicco, & istae partes sanguinis, quae in comparatione ad temperatas dicuntur calidae, & siccae, licet sint sanguis, tamen dicuntur sanguis calidus, & siccus, & quia bilis est calida, & sicca,

& sicca, hinc factum est, ut per similitudinem istæ partes dicantur sanguis biliosus: alie vero sunt partes huius massæ sanguineæ, quæ excedunt in frigido, & humido, & eadem similitudine, dicuntur sanguis pituitosus, sicuti & partes frigida, & sicca, sunt sanguis melancolicus: videtur ergo quod licet in venis, actu solus sit sanguis, istæ tamen sanguis habet diuersas partes, ut dictum est, quæ tamen omnes partes sunt sub forma sanguinis, & actu sanguis: non enim ibi inuenis actu reperitur bilis, nec actu pituita, vel melancolia, sed secundum diuersitatem harum partium sanguinis, diuersæ partes corporis nutriuntur, & sic soluitur septima ratio, & octaua: In tertiâ enim peccat sanguis biliosus, in quotidiana sanguis pituitosus.

Secundo nota, quod licet in venis solus sanguis actu reperiatur, partes tamen sanguinis calida, & sicca, quæ dicuntur sanguis biliosus, licet inquam istæ partes, dum sunt in venis sint sub forma sanguinis, tamen sunt in potentia propinqua, ut de facili degenerent in actu bilem, subito quod sint extrauenata, & separata à massa sanguinea: exhibito enim medicamento, quod potens

rens sit educere bilem, attrahit à venis sanguinem biliosum, qui extrauenatus, & separatus à reliquo sanguine, statim deperdit formam sanguinis, & degenerat in actu bilem, similiter, & medicamentum purgans melancoliam, non educit humorem melancolicum, qui actu sit in venis cum actu ibi non reperiatur, sed purgat sanguinem melancolicum, qui potentia est melancolia, quia separatus per pharmacum à massa sanguinea degenerat in actualem melancoliam: idem dicendum est de sanguine pituitoso, qui extra venas degenerat in actualem pituitam: colligo igitur, quod ubi partes sanguinis terrestiores, fuerint extrauenatae, vel à medicamento, aut à natura, vel quacunque de causa, semper extra venas degenerant in actu melancoliam, & sanguis biliosus, qui potentia dicitur bilis, ubi sit extrauenatus degenerat in actu bilem, sicut & sanguis pituitosus: quod si queras, & vnde factum sit, ut istae partes in venis sint sub forma sanguinis, si vero sint extrauenatae, degenerent actu in alios humores, & non amplius sint sanguis: respondeo quia omnes res in proprio loco, conseruantur, & perficiuntur, dum vero sunt extra proprium locum,

cum,

cum, aut corrumpuntur, aut patiuntur magnum detrimentum, & ideo sanguis extravenatus coagulatur, & corrumpitur, quod quidem non fit, dum est in venis: ex his dico, quod ille partes sanguinis terrestres, aut siccae, dum sunt in proprio loco, ut in venis, à nativo calore venarum, & spiritibus conseruantur, sub forma sanguinis, sed ubi sint extra venas, destituta calore, & spiritu merito, quorum conseruantur sub forma sanguinis, quid mirum si corrumpantur, & degenerent, in excrementa, & actu in malos humores?

Tercio nota, quod licet in venis solus actu sit sanguis, tamen extra venas actu reperiuntur, ceteri humores, ut in cisti felle, actu est bilis, in liene, actu melancholia in ventriculo pituita, sed isti non dicuntur humores, sed excrementa secunda concoctionis.

Quarto nota, quod ista mea opinio praesertim est vera in sanis, quia forsan in corpore valde cacochimo, & actu egro erit possibile, ut in venis actu reperiatur pituita, vel bilis, aut melancholia, licet nec hoc sit verum nisi in extremaca cochimia.

Et veram esse, hanc meam opinionem, comprobo quoniam non sunt multiplicanda entia,

entia, citra necessitatem, sed aliorum humorum nulla est necessitas, nec ad generationem, nec ad nutritionem, cum solus sanguis sufficiat ergo: esse etiam ad mentem Gal. videatis locum ipsius ubi sic ait, unde <sup>2. de elec-
men. cap.
vlt.</sup> & eorum tam philosophorum, quam medicorum laudanda est sententia, qui statuerunt animal ex solo sanguine, & gigni, & nutriri, ut pote, quod consentanea rationi pronuntiauerint: & alibi disputat Gal. opi- ^{Cap. 2.} nionem dicentium, unum esse humorem, & aliorum opinionem asserentium, plures reperiri, & ait nec aequo est deinde in his facile veritatem monstrare, si quidem horum sententia utraque probabilitate non vacat, quare Gal. non damnat nostram sententiam, sed fatetur, aequae esse probabilem cum alia: Nec etiam, est contra Hipocr. quando ipse libro de natura humana, reprehendit Asclepiatum, qui ponebat solum sanguinem & quod alij humores non essent, nec actu, nec potentia, sed solum vi medicamenti fierent humores actu, qui prius, nec actu, nec potentia essent: dico ergo, quod Hipocr. concedit quatuor humores in venis in potentia, & dum dicit actu reperiri, dico quod intelligit extra venas, & si quandoque dicat actu re-

I periri

130 DE CONCOCT.

periri in venis, hoc solum intelligitur, in maxima cacochimia, & sic solvuntur omnes authoritates, superius adductæ.

Solum sanguinem nutrire.

Cap. IX.

CV M quatuor in nobis reperiantur humiditates, ut sanguis pituita, bilis, & melancolia, queritur ergo, an omnes istæ humiditates, actæ sint nutrire, vel partes nostri corporis tantum sanguine nutriantur, ita ut solus sanguis, per concoctionem, possit conuertere in substantiam viuentis, ratio dubitandi est, quoniam Aristot. credidit,

3. de hist. anim. cap. 19. & c. 2. solum sanguinẽ nutrire, quãdo solum quod
4. de part. anim. c. 2. est, dulce, actum sit nutrire, sed solus sanguis inter humores est dulcis, ergo solus nutrit, confirmatur, quia solus reperitur in venis pituita autem, & utraque bilis, sunt ipsius sanguinis excrementa, excrementa autem non nutriunt, comprobatur hoc idẽ Auerroes ex eisdem nutrimur, ex quibus sumus, sed ex solo sanguine menstruo, à prima generatione sumus compositi, ergo eo solo nutrimur, minor propositio est Galeni, dum dicit, si natura veterem materie formam seruet,

uaret, tunc omnes animalis particulae essent sanguis; Tertio, si bilis nutrit cum sit amara partes, quae ea nutrentur ad gustum essent amare.

Contrariam tamen opinionem videtur habere Hipoc. Gal. & Aulc. quod similiter omnes humores nutrant, quandoque lien nutritur melancolia, cistis fellis bile, &c. & ait Gal. sicuti hominis stercus, canibus est suauissimum ita iecoris excrementum, aliud lieni, alterum cisti fellis est iocundum. 3. de pot. nat.

Neutra tamen harum opinionum est vera, nisi eas sana mente intelligamus: sententia enim Arist. si intelligatur ut verba sonant, falsissima est, quoniam cum partes nostri corporis inter se diuersissime, & diuersas habeant complexionem, non eodem nutrirī possunt alimento, & cum sanguis sit calidus, & humidus, solae illae partes, quae calidae sunt, & humidae, ut carnea, eo nutrirī possent: Partes vero, quae sint frigidae, & siccae non possunt sanguine nutrirī, qui calidus est, & humidus: si enim omnes partes nutrentur sanguine, essent omnes eiusdem temperamenti.

Nec etiam est vera simpliciter sententia medicorum, quoniam cum bilis flaua, sit fa-

132 DE CONCOCT.

3. de pot.
nat.

Et ab excedenti caliditate, erit inepta alitioni, & eo magis cum sit amara tum quia non nutrit nisi ille humor, qui naturaliter est in venis, sed sic est, quod solus sanguis actu reperitur in venis, ergo solus sanguis nutrit, nec dicit Galenus, quod lien & cisti fellis, nutriantur illis excrementis, sed fatetur solum, quod illis sit iucundum, & sicuti canes non nutriuntur stercore humano, sed solum est eis suave, ita lien, & cisti fellis non nutriuntur illis excrementis, sed eis solum sit iucunda, & ex illis percipiunt quādam delectationem.

Quare dicamus, quod in venis non sit actu, nisi solus sanguis: reliqui vero humores in potētia, Ideo solus sanguis nutrit, qui tamen cum sit ætherogeneus, & habeat partes diuersæ rationis, ideo diuersas partes potest nutrire, ut diximus supra: & ideo omnes partes nutriuntur sanguine, non tamen eadem parte sanguinis, quoniam aliqua pars nutritur sanguine bilioso, & altera sanguine pituitoso, &c. & sic possumus conciliare Arist. cum Gal. quod quando Arist. dicit solum sanguinem nutrire, per sanguinem, intelligit totam massam sanguineam, eo modo quo nos diximus supra: Gal. vero dum dicit

cit omnes humores nutrire, intelligit quòd aliqua pars nutriatur sanguine bilioso, alia sanguine pituitoso, & ne forsàn hæc mea opinio videatur figmentum, dico quòd est ad mentem ipsius Gal. dicit enim fætum purissimò sanguine nutriri, non ergo nutritur actu ex bile, aut pituita.

5. Aphor.
comm. 37.
14. vsu par.
cap. 8.

De excrementis secundæ
concoctionis.

Cap. X.

CV M ergo in omni concoctione, duo generentur excrementa tenue, & crassum, quaritur quænam sint excrementa huius secundæ concoctionis.

Respondeo cum chylus sit ætherogeneus, & habeat partes diuersæ rationis, non omnes æqualiter à calore possunt immutari, unde fit, ut dum chylus conquoquitur, diuersa generantur excrementa, quedam enim sunt partes ipsius chylus mediocres, quæ per ulteriorem concoctionem, conuertuntur in sanguinem, sed quia est valde difficile, inuenire substantiam, quæ non sit ætherogenea, & dissimilari, ideo dico quod etiã istæ partes chylus mediocres, quæ per cõcoctionē trās-

Gal. 4. de
simpl. me-
di. cap. 3.

134 DE CONCOCT.

mutatur in sanguinem, sunt etiam athero-
 genea secundum quod aliqua eius pars à præ-
 dominio est calida & sicca, & degenerat in
 sanguinem calidum & siccum, qui dici-
 tur sanguis biliosus, alia est frigida & sic-
 ca, & transmutatur in sanguinem frigi-
 dum & siccum, qui dicitur sanguis melan-
 colicus, sicuti partes chili mediocres frigida,
 et humida, degenerant in sanguinem pituito-
 sum: partes vero, quæ omnino sint modera-
 ta, & optima, transmutantur in optimum san-
 guinem, sed præter has, sunt aliæ partes ip-
 sius chili adeo rebelles, et male, ut non pos-
 sint per cōcoctionem transmutari nullo mo-
 do in sanguinem, et istæ partes, sunt in tri-
 plici differentia, quedam frigida, et humida,
 & adeo cruda, crassa, et viscida, ut tam mo-
 dico tempore, quo reliquæ partes temperata
 conuertuntur in sanguinem, est impossibile,
 ut fiant sanguis, sed degenerant in pituitam,
 quæ per ulteriorem concoctionem degene-
 rat in sanguinem: aliæ vero sunt partes
 contumaces calida, & sicca, quæ cum non
 possint à natura conuerti in sanguinem,
 aliquo pacto tamen alterata, & immutata
 à natura, degenerant in bilem, sicuti aliæ
 partes frigida, & sicca, quæ non possunt
 trans-

transmutari in sanguinem, degenerant in melancoliam: si ergo dicetis, istæ duæ ultimæ partes, non possunt concoqui, & mutari in sanguinem, & quare natura laborat circa illas, & conquoquit, & non statim à principio excernit?

Respondeo, quia à principio dum epas incipit quoquere chilum, omnes istæ partes bonæ, & malæ sunt simul mixtæ, & sperans natura totum chilum posse concoquere, & mutare in sanguinem, ideo coctionem totius aggreditur, sed spatio temporis, videns quòd istæ partes malæ sunt, adeo rebelles, ut non possint mutari in sanguinem, ideo tunc illas sic alteratas, & immutatas, excernit, & ideo licet calor epatis, sit unus, & simplex diuersa tamen generat, ex diuersitate materie, quàm vis etiam diuersitas caloris, quandoque hoc idem faciat, ut à calore excedenti, generatur bilis sicut a temperato sanguis: ad hoc etiam confert ratio victus, ut si quis calidæ, & siccæ temperaturæ vescatur cibis calidis, & siccis, in isto generatur maxima copia bilis.

Colligo ex his, quòd bilis sit excrementum tenue, melancolia vero crassum, huius secundæ concoctionis, ideo natura fecit duas

partes, quæ habent attrahere, ista duo excrementa, una dicitur cistis fellis, quæ attrahit ipsam bilem, quæ actu reperitur mixta cum sanguine, & dicitur excrementum tenue secunda concoctionis. Altera appellatur lien, ut attrahat melancholiam, quæ actu reperitur cum sanguine, et dicitur excrementum crassum: quod si dicatis, et cur natura non fecit aliquam partem, quæ attraheret actuale pituitam, mixtam cum sanguine?

Respondco quoniam ut communiter creditur, talis pituita non est excrementum, cum sit sanguis semicoctus, et possit per ulteriorem concoctionem conuerti in sanguinem, immo tempore in edie potest esse optimum nutrimentum, et hac ratione simul cum sanguine, per venas rapitur: Vnde natura ob hanc utilitatem, quam præstare potest nullum peculiare instrumentum fecit, ad hoc ut ipsa separaretur à sanguine: Cistis ergo fellis facta est à natura, ut ex iecore attrahat bilem, eamque sinceram, nec alio humore adulteratam, tum quia viæ angustia crassiorem succum illabi non sinit, tum quia huiusmodi attractio, maxime ex
humoris

humoris familiaritate, & occulta conuenientia incitetur, licet enim mordax sit, & acris bilis ipsa, cistis felli, tamen non est tristis, aut infesta, sed mutua cognitione est iucunda, & amica, ex qua voluptatem, & iocunditatem percipit: Sed an cistis fellis nutriatur bile habet grauissimam difficultatem, sed melius est dicere sanguine nutriri, quem suscipit per venam conspicuam exportis iecoris in suum ipsius collum insertam, quod si quandoque generetur maxima copia bilis, ita ut tanta non possit attrahi à cisti felle, tunc à natura, aut transmittitur ad intestina, aut per uniuersum corpus, & parit icteritiam: transmittit postea cistis fellis illam bilem, quam attrahit ab epate, ad ipsa intestina ad hoc, ut illa bilis sua acrimonia stimulet, facultatem ex pultricem intestinorum, ad expellendas fæces, ne diutius ibi detineantur, & lederent intestina, expellitur autem bilis à cisti felle ad intestina, gratia absterfionis, & mundificationis intestinorum.

Nec similiter lien nutritur melancolia, sed sanguine, aliqua tamen portio huius melancolie, transmittitur aliene ad
os ven-

Iacob. de
partib. pri
ma primi
doct. 3. c.
2. de epa
te Fern. 6.
de nat. me
dic. cap. 3.
Anderna
cus com.
1. dial. 6.

138 DE CONCOCT.

os ventriculi, ut cum acerbata sit, & austera, excitet appetitum, & eadem ratione nos in prandio, & cæna utimur salsamentis, & rebus austeris, & acerbis, ad excitandum appetitum, quia ventriculum adstringunt, & coarctant, quare omnis actio ventriculi firmitior sit, & fortior, quo quidem facto non permanet illa melancholia in ventriculo, sed in ventris sinu relabitur, & cum fæcibus descendit ad intestina, & excernitur simul cum eis.

Fern. 6. de
nat. med.
cap. 6.

Anderna-
cus eo lo-
co Ferdi-
nandus,

Cassanus,
Monta 1.
de vrinis,

c. 7. Actua-
rius de dif-
fer. vrina-
rum cap 4

Leo Roga-
nus de dif-
fe. vrinarū

c. 7. Theo-
phi. lib. de
vrinis. c. 1.

Hinc damno sententiam illorum, qui vo-
lunt urinam esse excrementum secunda cō-
coctionis, asserentes tria esse excrementa
huius concoctionis, ut urina, bilis, & melan-
colia, dicetis vos si ergo urina est excremen-
tum primæ concoctionis defertur tamen mi-
xta cum chilo, & cum sanguine, ut reddat
illum fluxibiliorem, &c. ut diximus supra.
Cum igitur chilus sit iam in epate factus
sanguis, & nulla sit amplius necessitas ipsius
urine, quid ergo erit de illa?

Respondeo, quod natura fecit renes, qui
per venas emulgentes, attrahunt istam, ac-
quositate vrinalem, & per ureteres illam
transmittunt ad vesicam, & excernitur
per urinam, non tamen tota urina attra-
hitur

hitur à renibus, sed adhuc aliqua portio, re-
manet mixta cum sanguine, cum enim san-
guis transmittatur ad singulas partes per ve-
nas capillares, & valde angustas, ideo fuit
necessarium, ut aliqua portio huius urine,
remaneret cum sanguine, ad faciliorem
penetrationem, licet re vera in homine op-
time sano, & qui utatur optimo victu, ge-
neratur pauca copia urine, quæ tota potest
attrahi à renibus, & eo magis, quia san-
guis est ita optimus, & tenuis, ut non am-
plius egeat vehiculo, sed in homine, qui
utitur mala victus ratione generatur ma-
xima copia urine, quæ cum tota non possit
attrahi à renibus, aliqua eius portio re-
manet in venis, mixta cum sangui-
ne, & ista est illa humiditas,

& aqua quæ apparet in
sanguine secta

vena,

quæ dicitur

icor.

DE

De ypostasi quę apparet in
vrina. Cap. XI.

DV M vrina functa est suo vehendi munere, cū sit inepta ad nutriendū, quoniam est excrementum, ideo ē iecoris cō uexo secernitur, et trahitur in renes, & inde defertur ad vesicam, ideo venę caue v- trinque renes assident, mox subter iecur po- siti, ut expeditius id muneris obirent, & re- nes perductus venarum emulgentium, vri- nam eliciunt, ad id quidem incitati mutua, & cōi qua inter se conueniunt familiarita- te inde fertur ad vesicam, & educitur ex- tra, sed quoniam in vrina apparet sedimen- tum quoddam, quod dicitur ypostasis, ideo de ypostasi nonnulla dicenda sunt.

Feru. An-
der. com.
1. dial. 7.

Quidam crediderunt, ypostasim esse cras- siorem partē vrinę, quę vi caloris innati, à reliqua eius materia secretain himumq. de- pressa, quę licet p̄ initia non appareat, statim tamen postea segregatur, & stillatitię rosa- cę aquę fœculę modo coit: quare ypostasis, est eiusdem essentię, cum vrina, cum sit eius pars crassior, quę vi caloris in himum de- scendit, & ubi calor natius vrinę sit for- tis,

eis, celeriter separat crassiores partes, & colligit in unum, ut aequales ubique sui similes & leues euadunt: si vero calor urine infirmior fuerit, crassiorem hanc portionem tardius segregat, & non ad hima depellit, sed in medio suspendit, si vero calor languidior fuerit, tardissime eam secernit cumq; non possit cogere eam diuulsam per summa nubes modo innatantem relinquit, si vero calor summe languidus sit sicuti in perniciosa febre putrida, aut si nimia copia humorum peccantium opprimat, tunc nihil prorsus in urina segregat, sed illam reliquis partibus permixtam, & confusam relinquit.

Prima ypostasis indicat calorem morbos concoxisse, quia calor est fortis. Secunda indicat calorem imbecillum, ut qui materiam coctam nondum queat superare: Tertia cruditatem, & calorem imbecillum indicat.

Sed hac opinio patitur grauissimas difficultates, primo quonia si ypostasis, est crassior pars urine, & granior, ergo sepe resideret in fundo, sed tamen aliquando supernatat, aliquando est in media regione, et nunquam reuera est ita in fundo vasis, quin infra ea sint multe partes urine, ergo non erit densior, & crassior pars urine.

tundo

142 DE CONCOCT.

Secundo, si esset grauior pars vrinae, ergo semper descenderet in fundo, & in quacunque vrina semper appareret sicuti in quacunque aqua distillatitia, semper residet in fundo pars eius crassior, sed non semper in vrina videtur ypostasis, ergo non erit pars grauior ipsius, quia illa semper resideret in fundo: & eo magis, quia id quod est graue, de sui natura descendit ad locum declinuiorem, nec ad hoc indiget auxilio caloris, sicuti in qua distillatitia, de sui natura absque auxilio caloris, descendunt partes crassiores ad imum vasis.

4. Aphor. Pro maiori tamen declaratione huius
75.76.77 rei, notandum est, quod ea, quae continen-
& 78. tur in vrina, & dicuntur contenta, sunt in
duplici differentia: quaedam enim sunt
praeter naturam, ut sanies, sanguis, arenu-
le, lapilli, caruncula, pinguedo, &c. quae nū-
quam apparent, nisi praecesserit aliqua cau-
sa praeter naturam, & ideo non apparent in
sanis: alia vero sunt contenta, quae natu-
ralia dicuntur, & apparent in homine sa-
no, & tale vnum est genere (& dicitur ypo-
stasis) diuiditur tamen in tres differentias,
quia quandoque apparet, & subsidet in imo
matule, quae vera dicitur ypostasis, alia est
ad

ad mediam regionem matula suspensa tertia per urine summa nubium aeris instar extat, quare à Latinis dicitur nubes.

Hic ergo pertractandum nobis est, de vera ypostasi, quæ apparet in sanis.

Fatentur omnes, ypostasim esse excrementum, videndum ergo est, cuius nam concoctionis sit excrementum.

Quidam dixerunt esse excrementum primæ concoctionis, alimenta enim, quæ conquoquuntur in ventriculo sic se habent, ut partes eius temperatæ per concoctionem convertantur in chilum: alia vero partes sunt adeo rebelles, ut cum non possint conquoqui, degenerant in excrementa, quedam autem partes, medio modo se habent, ita ut nec degenerant in excrementa, cum non sint ita rebelles, nec possunt mutari in chilum, quia non sunt omnino bonæ, ideo mediam sortiuntur formam, & cum non possit ventriculus perfectæ illas conquoquere, & transmutare in chilum, illas transmutat quantum potest, & assimilât, in crassitie, & colore cum non possit assimilare in substantiam, & ista est ypostasis, quæ mixta cum acquositate urinali, apparet in fundo matule.

Sed

144 DE CONCOCT.

Sed si esset vera hæc opinio, cogeremur ponere tria excrementa primæ concoctionis, quod quidem est falsum: omne enim quod subterfugit concoctionem dicitur excrementum.

Galen. 1.
Progn. cō
men. ult.

Alij voluerunt, quod ubi chylus conuertitur in sanguinem, quedam eius partes ob sui malitiam, non possunt concoqui, & conuerti in sanguinem, sed degenerant in excrementa: partes vero temperata ipsius chylī, per concoctionem transmutantur in sanguinem, aliqua tamen est portio chylī, que cum non sit ita bona, ut possit cōuerti in sanguinem, nec ita mala, ut degeneret in excrementa, cum ergo medio modo se habeat, recipit mediam quandam formam, & dicitur humor crudus, qui non est amplius chylus, nec sanguis, nec excrementum, & ista est ypostasis: que nihil aliud est nisi portio quedam chylī, que subterfugit optimam concoctionem, & fertur cum sanguine ad venam cauam, & ibi mixta cum aquositate vrinali, simul cum ea educitur.

Quæ quidem opinio patitur eandem difficultatem, ut secunda sententia, quando difficile sit credere, aliquam esse portionem chylī, que aut non conuertatur in sanguinem,

nem, aut non degeneret in excrementa.

Tenet ergo communis opinio, quod ypostasis sit excrementum secunda cōcoctionis, & esse crassam illam alimenti partem, quæ in epate sanguificationē refugit, & cum non possit omnino assimilari, & conuerti in sanguinem, recipit mediam quandam formam.

Galen. 1.
Progn. cō
men. vlt.

Damno ergo hanc sententiam, si enim ypostasis est excrementum secunda concoctionis ergo in homine optime sano, & qui utitur optima victus ratione, aut nulla, aut modica generantur excrementa, ergo & in tali corpore, aut nulla apparebit ypostasis, vel valde pauca, sicuti & contra, cum in homine male temperato, & qui utatur malo regimine, multa generantur excrementa, in tali apparebit ypostasis melior quàm in optime sano, & tamen contrarium apparet, signum est ergo ypostasim non esse excrementum, & eo magis, quia ypostasis esset potius signum cruditatis, quam concoctionis, cum hypostasis generetur ratione cruditatis, ut illi dicunt, cum sit portio chili, quæ subterfugit coctionem similiter non video quomodo ypostasis sit signum calorem esse fortem, cum potius secundum istam sententiam

K tiam

tiam deberet esse signum cruditatis, & diminuti caloris, quia si calor esset fortis & potens, potuisset conquoquere: quod si dicas ratio cur illa portio chili non conquoquatur, non est ratione caloris, sed ratione materie, quæ impossibile est, ut possit concoqui, etiam à validissimo calore: dico tamen, quòd licet hoc sit verum, non tamen potest arguere talis ypostasis optimam concoctionem.

Tertio, & fortius, si ypostasis per te est illa portio chili, quæ subterfugit cōcoctionem, & cum non possit omnino in epate conuertere in sanguinem, assimilatur quantum potest: contra si hoc enim esset verum, ypostasis esset rubea, quia cum caro epatis sit rubea, (cum sit sanguis coagulatus) dum nititur sibi assimilare istam portionem chili, quæ subterfugit sanguificationem, & conatur illam assimilare quantum potest, ideo assimilatur in crassitie & colore, sed color epatis est rubens, ergo ypostasis alterata ab epate erit rubea, sed cum appareat alba, signum est nō generari in epate, ut tu dicis.

Quid ergo dicendum in re tam graui? ponenda erit igitur nostra particularis opinio de ypostasi, pro quo nota: quod vena ca
ua in

na in qua perficitur sanguis, nutritur ex pu-
 riori parte sanguinis: virtus enim conco-
 catrix ipsius vene caue, aliquam portionem
 sanguinis concoquendo, conuertit in substā-
 tiam ipsius vene, & cum in omni concoctio-
 ne, duo generantur excrementa, ita etiam
 in ista tertia concoctione, quæ fit in singulis
 partibus, & nunc fit in vena caua, genera-
 tur excrementum tenue, quod expellitur per
 insensibilem transpirationem, quòd si dicas
 esse aqueum, & cum vrina commisceri non
 erramus, partes vero crassiores illius san-
 guinis conuertuntur in excrementum cras-
 sum, nam dum natura ipsius vene caue con-
 quoquit illum sanguinem, pro sui nutritio-
 ne, licet partes crassiores non possint muta-
 ri in substantiam ipsius vene, illæ tamen
 crasse partes sanguinis à natura vene alte-
 rantur, & mutantur, quia sperans natura à
 principio posse totum illum sanguinem con-
 quoquere, & mutare, in sui substātiā, ideo
 aggreditur coctionem totius, videns postea
 quòd istæ partes sunt ineptæ ad nutritionem
 & quòd illas non potest omnino sibi assimi-
 lare, assimilât quantum potest, in crassitie,
 & colore, & quoniam vene colore sunt al-
 bæ, ideo reddunt illum sanguinem crassio-
 rem,

148 DE CONCOCT.

rem, & album, & istud excrementum est ypostasis, & cum in vena caua sit ipsa urina, quæ postea attrahitur à renibus, ideo natura transmittit istud excrementum in cavitatem ipsius vene, & mixtum cum urina cum ea simul educitur, & est hypostasis, quæ apparet in urina: ypostasis ergo est excrementum crassum tertie concoctionis, factum in nutritione vene caue, seu pars crassior sanguinis, quæ subterfugit concoctionem in vena caua, & est ineptus pro eius nutritione, & cum vena caua sit recondita in penetiori parte corporis, non poterat istud excrementum expelli per cutim, sed videns natura, quod in cavitatem vene caue, est acquositas urinalis, ideo etiam ad illam cavitatem transmittit hoc excrementum crassum, quod mixtum cum urina, simul cum ea educitur.

Notandum tamen est, quod differt ypostasis à sedimento licet communiter hec duo inuicem confundantur: ypostasis enim est illa, quæ alba, levis, & æqualis, naturaliter residet in fundo matule, in homine optime sano, vel agro iam concocta materia.

Sedimentum vero, est ypostasis non naturalis

turalis crassa, & mala, qualis apparet in pueris, & in illis qui ociosam vitam degunt, ut ^{1. de cris. cap. 12.} dicit Galenus, aut quouis alio modo pleni sunt malis, & crudis humoribus: in his apparet multa copia sedimenti, quoniam cum degant vitam ociosam, & utantur maiori copia cibi, quam parsit, ideo non optime conquoquitur, & adiminuta concoctione multa generantur cruditates, unde multa copia humoris crudi excernitur simul cum urina, & dicitur sedimentum: quare ^{2. progn. com. 26.} dicebat Galenus, nullo pacto sedimentum habet urina si tenuiter: Copiosum vero si largius, exiguum si modice vinetur: ex quibus verbis habet Galenus, quod corpora, que utuntur plurimo cibo, & magis quam possent conquoqui, habent maiorem copiam sedimenti: sedimentum ergo est portio crudorum humorum, unde in mor- ^{2. progn. com. 26.} bis pendentibus ab humoribus crudis, & multis, & in febre pituitosa, apparet multum sedimentum crassum, quasi farina in fundo matule, sed in homine optime sano, qui utatur optimo regimine, nullum apparet sedimentum, sed sola ypostasis, quia cibus optime coquitur, & pauca generantur excrementa, nota tamen quod natura solet

150 DE CONCOCT.

4. Aphor. 74.76. Gal. 4. Aphor. com. 69. quandoque moliri crisin per urinam, & hoc dupliciter, vel quia excernat multam copiam aquositatis urinalis, vel secundo quando simul cum urina excernitur multum, & valde copiosum sedimētum, & hoc per multos dies, quando concocta materia apparet in urina multa copia humorum crudorum, qui non potuerunt conquoqui, & per modum crisis, educuntur à natura simul cum urina.

De tertia concoctione.

Cap. XII.

Tertia concoctio, fit in singulis partibus nostri corporis, cum enim ipsa concoctio in seruiat nutritioni, nec sit sine ipsa nutritio, hinc etiam factum est, quod cum omnes partes viuentes nostri corporis nutriantur, est etiam necessarium, ut in singulis partibus, fiat concoctio pro nutritione illarum, & dicitur tertia concoctio, & sicuti materia secunda concoctionis est id quod concoctum est in prima, nempe chylus, ita materia, quæ conquoquitur in tertia concoctione, est illud, quod est concoctum in secunda, & quia in secunda concoctione fit sanguis, ideo
sanguis

sanguis dicitur materia tertiæ concoctionis,
 & est illud quod concoquitur in singulis
 partibus pro earum nutritione, quando nos
 supra comprobauimus, solum sanguinem nu-
 trire, hinc etiam factum est, ut sanguis de-
 feratur ad omnes partes corporis pro earum
 nutritione, & cum sanguis contineatur in
 venis, inde etiam ad omnes partes deueniūt
 venæ, ut deferant sanguinem, pro nutrime-
 to, & cum esset impossibile, ut venæ magnæ
 essent in omnibus, et minimis partibus, hinc
 est, quod venæ magnæ, diuiduntur in mul-
 tos ramos, & venas, & illæ rursus in alias,
 usquequo deueniendum sit ad venas capil-
 lares, quæ sunt distributæ, per omnes, & sin-
 gulas partes, per quas quidem venas sanguis
 defertur, pro nutritione illarum partium, &
 in extremitatibus harum venarum capilla-
 rum, sunt foramina, in quibus recipitur sā-
 guis, & cōcoquitur à natura ipsarū partium
 ad hoc, ut per tertiam istam concoctionem
 conuertatur in substātiā ipsius partis, sed
 ante quā sanguis istæ per concoctionem,
 conuertatur in membrum, trāsmutatur in
 secundas humiditates: de istis ergo secundis
 humiditatibus, dicendum est.

De secundis humiditatibus.

Cap. XIII.

Gal. 7. me
th. c. 6.

3. d. fac. na.

lib. de tab.

Auic. pri-

ma primi

cap. de hu-

moribus.

SECUNDE humiditates (que sic dicuntur, quoniam ex humoribus generantur, qui sunt primæ humiditates) quatuor connumerantur.

Prima est humiditas Innominata, & est humor contentus in extremitatibus parvarum venarum, propin quarum membris similaribus: in extremitatibus enim venarum capillarium sunt foramina, in quibus recipiuntur humores, & conquoquuntur in inertia concoctione, ad hoc ut fiat membrum, ed antequam sanguis fiat membrum, Primo mutatur in hanc innominatam humiditatem, que caret nomine: post dicta foramina sunt orificia venarum, que quandiu sanguis ibi conquoquitur, manent clausa ne sanguis defluat, & decurrat ad alias partes sicut dum cibus quoquitur in ventriculo os eius infernum, quod dicitur pylorion, est clausum, ne cibus descendat ad intestina, prius quam sit concoctus, sed facta concoctione, aperiuntur illa orificia, & effunditur illa humiditas innominata, & ingre

ingreditur poros membrorum similariū, & apponitur ipsis membris.

Secunda humiditas est Ros, & est humor transiens per omnia membra similia, sicut Ros, qui est actus conuerti in nutrimentum, quando corpus caret nutrimento, & est actus humectare membra, quando vel nimio exercitio, defatigatione, aestu, vel alia de cā, sint exiccata: dicitur autē ista humiditas Ros, ob similitudinē, quā habet cum rore in modo substantiæ. Secundo ob similitudinē cū rore in operibus: sicut. n. Ros sup̄ terrā cadens, humectat, & irrigat eā, & plantas nutrit, sic et hæc humiditas irrigat mēbra, & tpe necessitatis quasi nutrit ea: ista tamen nō est vera nutritio cū Ros nō habeat substantiam ita solidam, ut fiat pars membri, sed nutrire potest quadam nutritione imperfecta, quæ refocillatio dicitur: carētibz enim membris nutrimento, calor innatus eorum quodammodo voluptuatur in humido rorido, & per ipsum prohibetur ne superflue consumat humidum radicale, vel si nutriat ex participatione alicuius pinguedinis, nutritio est exilis, & quasi nulla, & pars membri, quæ fit ex eo, est facile resolubilis: hinc nota, q̄ sicuti ex chilo, diuersæ generantur partes sanguis-

sanguis, ita ex humiditate innominata, dū profuit in poros membrorum similarium, due generantur humiditates, nam ex partibus subtilioribus, & acquosis generatur Ros, ex siccioribus, & grossioribus fit tertia humiditas, quæ dicitur cambium; Ros autem non est penitus aqueus, sed partim aereus, & pinguis, & cum irrigat membram desiccata per resolutionem continuam, facilius fit coniunctio cambij ad membra, mediante rore quam si manerent arida sine rore, quia humidi cum humido facilius fit unio.

Tertia humiditas est cambium, & est humor, qui parum ante coagulatus fuit, id est, inspissatus in foraminibus extremitatum paruarum venarum, & est nutrimentum iam conuersum in substantiam membrorum, ex parte complexionis, sed non est adhuc conuersum complete, ex parte essentie: pro quo nota, quod ista humiditas dicitur cambium quia per modum cambij, succedit in locis partium resolutarum.

Secundo nota, quod cambium est nutrimentum actu coniunctum vere nutriens membra, & est obiectum ultime concoctionis.

Tertio

Tertio nota, quòd dum apponitur cambium, & unitur membris, est simile in complexione, & temperamento, ipsis membris, quibus apponitur, itaque nec ea calefacit, nec infrigidat, nec ullo modo alterat membra, & hoc modo loquendo de cambio generato ex optimo sanguine: sed non tamen adhuc est omnino simile, in essentia, quia adhuc non est membrum, nec informatum forma membri, immo virtus nutritiua paulatim agens in ipsum, & assimilans membris substantiam eius ingrossat, & adeo solidat, ut similis fiat substantia membrorum, & tunc informatur forma substantiali membrorum, & fit vera pars corporis: nota tamen quòd dum dicimus cambium esse conuersum ex parte temperamenti, intelligendum est non esse perfectè conuersum, quia alias esset etià conuersum ex parte substantiæ.

Quarta humiditas est humidum radicale, seu gluten, & est humor, qui intus est in membris simplicibus, à principio generationis, per quem partes nostri corporis inuicem continuantur, cuius principium, & prima radix est ex spermate, & spermatis principium ex humoribus, sed pro huius declaratione.

Primo

156 DE CONCOCT.

Primo nota, quòd ista humiditas, est humidum radicale connatum animantibus, & dicitur gluten, quia est veluti colla, qua simul tenentur partes siccae animantium.

Secundo nota, quòd licet gluten propriae dicatur de humido radicali in existente mēbris, à principio natiuitatis, quia substantialiter glutinat partes terrestres animantium, & ipso resolutò, statim moriuntur, potest tamen extendi nomen glutinis, ad intrinsecam humiditatem partium restauratarum per virtutem nutritiuam, quae glutinat partes siccās dictarum partium, prohibens eas ab incineratione,

An sanguis transeat per omnes has humiditates, antequam nutriat. Cap. XIII.

C*VM ergo quatuor sint humiditates, quae secunda dicuntur, queritur an dñs sanguis per cōcoctionem conuertitur in substantiam membrorum debeat primo transmutari in omnes has dictas secundas humiditates: & videtur quod nō, Primo, quia sanguis existens in epate nutrit epar, & modica coagulatione coagulatus fit pars epatis, cum
epar*

epar nihil aliud sit, quā sanguis coagulatus.

Secūdo, sanguis nutrit carnē, sine medio humiditatū, quia est similior carni, quā sint humiditates, cum sit rubeus ut caro, & istae humiditates sint albae.

Tertio, pinguedo circa pāniculos existēs, nutritur sola vntuositate sāguinis, pāniculis applicata, & ab eorū frigiditate coagulata.

Quarto extremitates venularū, in quibus tertia sit cōcoctio, nutriūtur, et tamē nō à cābio, cū cābiū fiat resudāte, vel attracta humiditate inoiata ad poros mēbrorū similariū.

Fuit tamen opinio quorūdā, nūquā fieri nutritionē, nisi totus sanguis conuertatur in primā humiditatem, & prima in rorē, & totus Ros, in cambiū, & cambium in gluten.

Gētilis, &
Iacob. de
partib. pri
ma primi
cap. de hu
morib.

Melius tamē dicatis, qd & si sāguis, ut nutritur debet cōuerti ī primā humiditatē, nō tamē est necessariū totā primā humiditatē, cōuerti in rorē, et qd totus Ros cōuertatur in cābiū, sed prima humiditas ordine nālis trāsmutationis cōuertitur immediate in cābiū: Ros. n. ē supfluitas quedā aquosa, q tpe illius trāsmutationis generatur ex prima humiditate, & non potest fieri cambium, nisi alia trāsmutatione trāsmutetur: quia Ros se habet sicuti pituita: quando enim chilus fit sanguis,

158 DE CONCOCT.

sanguis, falsum est dicere, quod totus chylus qui fieri debet sanguis necesse sit, ut primo, fiat pituita, & illa pituita sanguis, sed pars chili mediate fit sanguis, alia pars chili crudior fit pituita, quæ per ulteriorem cōcoctionem potest conueri in sanguinem: idem cōtingit in tertia concoctione, nam ex humiditate innominata, pars magis temperata per concoctionem transmutatur in cambium, sed pars eius magis aquosa, & subtilis, cum non possit tam subito conueri in cambium, degenerat in rorem, qui Ros per ulteriorem concoctionem, potest conueri in cambium: quare ex his duo colligo.

Primo, quod Ros est in nobis utilis humiditas, & necessaria, & ratio est, quoniam deficiente nutrimento, potest quodammodo nutrire, & ubi corpus plus iusto exccetur, Ros potest illud humectare.

Secundo colligo, quod Ros non est necessarius in ordine nutritionis, quia id quod est superfluitas consurgens in trāsitu primæ humiditatis in cambium, non est humiditas necessaria in nutritione, ita ut prima humiditas tota cōuertatur in rorem, & totus Ros in cambium: sanguis ergo, qui in tertia concoctione debet conueri in substantiam membrorum,

brorum, primo conuertitur in humiditatem innominatam, secundo in cambium.

Tertio nota, quod transitus sanguinis per secundas humiditates in membra carniformia, velociter, & breuiter fit, ob propinquitatem sanguinis cum carne, & quia in eis virtus nutritiua est fortior, ob suam caliditatem, & humiditatem, quibus operatur, & ideo in nutritione carnis ista transmutatio in secundas humiditates, est fere in sensibilibus, sed transitus sanguinis in secundas humiditates pro nutritione ossium, est difficilior, & magis tarda ob oppositas causas: sicuti in membra media inter carnes, & ossa, transitus fit medio modo.

Ex his soluuntur rationes in oppositum adductæ: ad primum dico, quod pars sanguinis, quæ conuertitur in substantiam epatis, Primo inspissatur appropinquans coagulationi, & hoc est ipsum fieri humiditatem innominatam, Secundo apponitur poris epatis, vnitur, & assimilatur, & hoc est ipsum esse cambium.

Ad secundum dico, quod licet istæ humiditates concurrant in nutritione cuiusque membri, manifestiores tamen sunt in nutritione membrorum spermaticorum alborum

rum valde distantium à natura sanguinis, sunt autem magis confusa, & indistincte, in nutritione carnis, & carnosarum partium, quanto enim extrema sunt distantiora, tanto media magis apparent, & quanto extrema sunt sibi magis propinquiora, tanto magis media latent.

Ad tertium dico, quòd pinguedo non proprie nutritur, quia nec proprie dicitur membrum.

Ad quartum respondeo, quòd pars humiditatis innominate existentis in foraminibus extremitatum paruarum venarum, resudans in poros illarum venarum, efficitur cambium.

Sed hic occurrit difficultas, si enim dantur istae secundae humiditates, ergo datur & quartum genus febrium pendens à putredine harum humiditatum: cui respondeo, quod etsi putrescerent istae secundae humiditates, non tamen causarent febrem, cum non ex omni putredine sit febris, dum humor paucus sit, & longè à corde: Sanguis delatus pervenit ad singulas partes similes pro earum nutritione, in singulis partibus conquoquitur, & ista dicitur tertia concoctio, sed cum omnes partes similes componentur ex triplici

plici substantia, ut spiritibus humoribus,
 & partibus solidis, ideo dico quod ista san-
 guis qui concoquitur in partibus similari-
 bus, cōcoquitur à calore partium solidarū:
 partes enim solide similarium partiū sunt
 illæ, quæ merito proprij caloris concoquen-
 do illam portionem sanguinis ibi delatam
 pro sui nutritione, illā primo transmutant
 in humiditatem innominatam, secundo in
 cambium, & deinde in substantiam mem-
 bri, & ista dicitur tertia concoctio, quæ fit
 in singulis partibus viventibus.

De excrementis tertię con-
 coctionis. Cap. XV.

CVM in omni concoctione duo neces-
 sario generentur excrementa: viden-
 dum igitur est, quæ nam sint excremēta hu-
 ius ultimæ concoctionis. Et cum excremen-
 tum sit in duplici differentia, unum tenue,
 & alterum crassum, de utroque in præsen-
 tiarum nobis erit sermo: Respondeo quod
 excrementum crassum sunt sordes, quæ à to-
 to corpore excernuntur, quæ apparēt in lin-
 teis, & vestimentis tangentibus carnē, quæ
 quidē à tali sorditix, & excremento crasso
 L huius

162 DE CONCOCT.

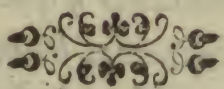
huius tertiæ concoctionis inficiuntur; & similiter illa crassities, quæ in capite, & toto corpore apparet, sicuti excrementa oculorū, sordes aurium, &c.

Excrementum autem tenue, resoluitur vel per insensibilem transpirationem, quandoque etiam per sudorem, vel potius madorem, quæ quidem duo excrementa generantur ex partibus crassioribus, & tenuioribus ipsius cābī, ut quæ nō sint actæ per cōcoctionem transmutari in substantiam viuentis, quare degenerant in excrementa. Habet igitur, & hac concoctio sua excrementa, primum tenue, quod vaporis specie insensibiliter per poros cutis resoluitur, crassum verò excrementum instar sordium cuti extrinsecus adheret.

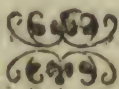
DE

DE
CONCOCTIONE
LIBER SECVNDVS.

SALVSTIO SALVIANO
MEDICO ROMANO
AVCTORE.



De concoctione humorum peccantium in ægris.



PERTRACTAVIMVS
hactenus de alimentorum cō
coctione; reliquum ergo erat
pertractare, de concoctione
humorum peccantium, in cor
poribus ægris, quod quidem præstandum
nobis est in isto secundo libro: Et pri
mo quid sit ista concoctio, si
cuti secundo loco, singu
las eius causas de
clarabimus.

L 2

Quid

Quid sit concoctio humorum
peccantium.

Cap. I.

Morbificam concoctionem, non esse præparationem humoris noxij ad expulsionem, ut perperam quidam existimarunt, inde facile cōprobat, quia frustra natura concoquendo peccantes humores, eos assimilaret, parti, & natura, cū similitudo sit causa retentionis, dissimilitudo vero, causa expulsionis: quare si natura concoquendo malos humores intēderet, eos preparare ad expulsionem, non illos concoquendo assimilaret: Secundo quoniam multi morbi per solam concoctionem sanātur, absque alia euacuatione frustra ergo, à natura cōcoquitur,

Prima pri quòd postea non debet expelli.

mi doct. 6
cap. 3.

Auicenna, alio modo definiuit hanc concoctionem, quòd sit adequatio humorum, ut tenuium incrassatio, & crassorum, attenuatio: Coctio enim, crassos humores incidit, & extenuat, & tenues incrassat.

Cogor tamen, damnare hanc opinionē. Primo, quoniam attenuare, & incrassare, non est concoquere, sed preparare humores,

res, ut facilius, & melius concoquantur: hoc enim docet Galenus, dum dicit, quod in naturalium statum redire potest contrariis, alterare oportet, crassum, & viscosum, attenuando, tenue, incrassando, & communiter utraque concoquendo.

Lib. de cō-
st. artis.

Secundo, concoctio non fit ab arte, sed solum à natura, sed attenuatio, & incrassatio, fiunt etiam ab arte, ergo non sunt concoctio.

Tertio cōcoctio, fit incrassando, ergo saltem attenuatio, et incisio, non erit concoctio. 2. progn.

Antecedens est Galeni qui sic habet, concoctio nō solum crassiorem reddit urīnam, sed etiam deiectionem, & screationem, pus &c. 4. drat. & alibi dicit concoctio, omnia cogit, & in- vict. crassat.

Alio ergo modo diffiniuit concoctionem morbisicam ipse Galenus, dum dicit: Maturatio morbi est coctio quedam, eorum que sunt præter naturam, hæc autem coctio deductio quedā est eius, quod coquitur, in substantiam concoquentis. 1. epidem. comm. 2. lex. com. 44.

Quibus verbis ostendit Galenus, quid sit maturatio morbi, & dicit maturatio morbi est coctio quedam, eorū que sunt præter naturam: sed quia poterat quispiam querere, si

L 3 ergo

ergo maturatio morbi, est coctio eorum, quæ sunt præter naturam, id est, humorum peccantium, quid ergo est coctio? cui respondens Galenus subiungit.

At ipsa concoctio, in concoquentis substantiam deductio quedam est, eius quod concoquitur: sed rursus poterat quispiam dubitare, cum ergo concoctio, sit in duplici differentia, alia quæ sit in sanis alimentorum, & bonorum humorum: alia in agris, humorum peccantium an istæ concoctiones, sint eiusdem speciei? cui respondens Galenus, statim sic dicit: Ergo, ubi corpus bene habet cumq; ei quod concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente, mutatio fit, & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius, minimumq; superat semicocti. At vero quando præter naturam affecta sunt, quod accidit ubi sint à natura immutantis, & alterantis aliena, id quod assimilatur paucum est: semicoctum vero excrementum, multum, iam sicut in corporibus sanis coctionem indicant excrementa, non secus in corporibus affectis indicabunt: & hæc Galenus.

Quibus verbis ostendit in utraque concoctione, humores sanos, & peccantes reddi actos

actos per concoctionem, ut possint nutrire: cum hac tamen diuersitate, quod in sanis, humores qui concoquuntur, cum sint optimi ferè omnes conuertuntur in substantiam concoquentis, & minima eius portio, degenerat in excrementa: sed in agris humores peccantes, & crudi, qui concoquuntur cum sint rebelles, & mali, non omnes optime concoquuntur, nec redduntur acti ut possint nutrire, sed solum partes illorum humorum minus crude, & minus rebelles possunt per concoctionem reduci ad benignum, & nutrire: cetera vero partes, quæ multum sunt crude, & rebelles, cum sint ineptæ ad concoctionem, degenerant in excrementa: & ideo plura excrementa generantur in concoctione, quæ fit in agris, quam in concoctione sanorum, sed tamen in utraque concoctione, humores per concoctionem redduntur acti, ut possint nutrire, & conuerti, in substantiam concoquentis.

Hoc idem fatetur Gal. his verbis: Excre-
 mēta dicuntur cōcoqui, & si mutata nutrire
 nō possunt, ut bilis utraq; & icores, sed quia
 sunt eniēta à natura, ideo dicuntur cocta, cru-
 da vero, quæ nō sunt eniēta, ita & pus dici-
 tur coctū, & si nulla pars ex pure alimoniā

2. de rat.
 vict. 44.

168 DE CONCOCT.

accipiat, veluti accipit ex crudis humoribus, & pituita, quæ reliquum perfectionis affecuta, & prorsus cocta corpus nutrire possunt: & hæc Galenus.

Quibus verbis, docet non solum pituitā, sed etiam crudos humores, ubi fuerint concocti, posse nutrire: nec per crudos humores intelligit excrementa, quando excrementa nunquam possunt nutrire, ut ibi fatetur, nec pituitam intelligit, cum illos distinguat à pituita, non est ergo dubitandum Galenum per crudos humores intelligere, humores peccantes, & causam antecedentem quæ cruda est.

2. de rat. viſt. 44.

2. progn. com. 26.

1. epidem. com. 2. cō.

44. & 46.

3. de pot. nat. cap. 7

Colligo etiam illa secundum Galenum dici cōcocta, quæ sunt euicta, & superata à natura, sicuti quæ non sunt euicta dicuntur cruda, & ut idem Galenus testatur vinci nihil aliud est quàm altera -

ri.

Qui

Qui nam humores conquoquantur in
morbis, & quid sit cruditas mor-
bifica. Cap. II.

Materialis causa huius morbifice con-
coctionis sunt humores crudi, quo-
niam non potest cōcoqui nisi id quod est cru-
dum: tunc autem humores dicuntur crudi,
quādo aliquo modo alterati, & mutati sunt
à naturali statu: vel secundum nos, est so-
lus sanguis secundum eius diversas partes,
mutatus à naturali statu: sed quis nam est
iste humor mutatus à naturali statu, qui de-
bet concoqui: respondeo quòd non est humor
actu putridus, & omnino corruptus, quia id
quod putridum est, non potest concoqui, nec
reduci ad benignū, quare nulla indiget con-
coctione, sed debet statim euacuari: nec si-
militer erit humor omnino bonus, cum iste
non indigeat concoctione, ut reducatur ad
benignum, cum sit bonus, & benignus, ergo
necessario sequitur, ex sufficienti partium
enumeratione, quòd materia quæ debet con-
coqui, cum non sit humor omnino, bonus nec
omnino malus, erit humor medio modo se
habens, nec omnino malus, nec etiam omni-
n obo-

170 DE CONCOCT.

no bonus, & iste humor dicitur crudus, ideo indiget cōcoctione: pro maiori tamē declaratione huius rei, videndum est, quid sit ista cruditas morbifica, & qua ratione humor dicatur crudus.

De crudi-
tate noua
opinio Au-
thoris.

Cui quidem difficultati respōdeo, quod ut ego credo, cruditas morbifica, est potētia ad futuram putredinem: tunc enim humores dicuntur crudi, quādo acti sunt, ut quā facillimē putrescāt, & sunt potētia putridi, & in potētia adeo propinqua, ut nisi quā primum natura, & Medicus succurrāt, de facili actu putrescēt: & unde factum est, ut humores quādoque sint ita dispositi, ut de facili possint actu putrescere, & dicatur crudi? respōdeo, quod mala quedam qualitas, introducta in humoribus, seu in sanguine, reddit illum crudum & malum.

Ista autem mala qualitas, nihil aliud est, nisi caliditas quedam prater naturam, introductam in humoribus, seu in massa sanguinea: Ista autem caliditas non naturalis introducitur in humoribus, ratione obstructionis: & quomodo dicetis vos, obstructio potest esse causa, ut introducatur in massa sanguinea, ista caliditas prater naturam?

Respondeo

Respondeo, qd ubi est ignis, necessario ibi reperitur vapor fuliginosus, veluti fumus, & excremēta fuliginosa, acria, calida, & mordacia, quæ pro cōseruatione, caloris necessariū est, ut possint euaporare, & exalare, ad hoc, ut calor nō solū cōseruetur, sed etiā, ut sit magis suauis, & tēperatus: qui quidē vapores fuliginosi, solēt in corporibus exalare, & euaporare per poros ipsius cutis: sed ubi cōtingat qd cutis ipsa, sit obstructa, & pori adstricti, tūc illi vapores fuliginosi, soliti euaporare, tūc obstructa cuti nō possūt, quare retrocedūt ad intra venas, & sua acri, & mordaci caliditate, sāguinē existētē in venis, excalefaciūt, et in eo introducūt gradū quendā nō nālis caliditatis, nō secus, ac fumus, ubi nō hēat exitū, excalefacit mordaci, acri, et maxima caliditate, vniuersam domū: ubi vero humores, vel sāguis, rōne dicta, factus fuerit calidus plus iusto, statim adeo alteratur, ab illa caliditate extranea, qd mutatur à nāli statu, et recedit à pprio tēperamento, et dicitur crudus. i. rebellis ipsi naturæ, q licet actio nō sit putris, est tamē potētia putris, et actus, ut de facili possit actu putrescere, nisi ab eo remoueatur illa caliditas non naturalis, ratione cuius, dicitur crudus.

Cruditās

Cruditās ergo est potentia propinqua ad actualem putredinem, quæ ortum ducit à caliditate non naturali, introducta in sanguine, ratione obstructionis: & tunc isti humores crudi dicuntur concocti, quando ab illis tollitur illa caliditas, & reducuntur ad benignum & nō sint amplius in potentia propinqua, ad futuram putredinem, sed ad propriū temperamentum reducuntur, & acti sint nutrire partes viuentes.

Humores ergo, qui sunt potentia putridi, & dicuntur crudi, sunt omnes humores, & tota massa sanguinea, quæ continetur in venis, præsertim in venis magnis, & ista dicitur causa antecedens, in istis febribus. Antecedēs enim causa, est tota massa sanguinea, quæ est in venis, quæ non est actu putrida, sed solum in potentia: & ideo sola causa antecedens in febribus, est cruda, & sola concoquitur à natura: sed præter causam antecedentem reperitur etiam in febribus, causa coniuncta, de qua nunc dicendum est: & pro eius declaratione nota: statim quod in massa sanguinea, introducta est illa caliditas non naturalis, quæ reddit humores crudos, oritur pugna, inter naturalem calorem ipsius sanguinis, & calorem illum non naturalem:

ralem: quoniam calor ille non naturalis, operando in massa sanguinea, conatur quantum potest, illam corrumpere, & deducere ad actualem putredinem, cum sit iam ab eadem caliditate facti apti, ut de facili possint putrescere, calor vero naturalis, contrarium operatur, resistit enim quantum potest, & omni suo conatu, intendit tollere illam crudelitatem, & illos reducere ad benignum, & quousque durat ista pugna, perseverat morbus: tempus enim uniuersale ipsius morbi, pendet ab ista pugna, qua quidem perseverante, non potest naturalis calor, & ipsa natura tantum resistere, & prohibere, quin aliqua portio illorum humorum crudorum, superetur ab illo calore non naturali, & deducatur ad actualem putredinem, & ista portio cause antecedentis, & humoris crudi euicta, & superata à calore non naturali, & facta actu putrida, dicitur causa coniuncta: ita ut causa coniuncta est humor actu putridus, cum sit portio cause antecedentis, que actu putrescit: statim quod ista portio incipit actu putrescere, parit febrem, & particularem accensionem, que quidem particularis accessio, eousque durat, quousque tota causa coniuncta consumitur: sicuti enim ignis, eousque durat,

durat, et cōseruatur, quousque cōsumitur pabulū, ita & febris ipsa, quæ est calor præter naturam, accensus in humore putrido, qui dicitur causa coniuncta, eo usque perseuerat usquequo ab eodem calore febrili, consumitur illa portio humoris actu putridi, quæ quidem consumpta, cessat illa particularis accessio: sic docet Galenus 4. Aphor. comment. 63. & secundum quod citius, aut tardius aliqua alia portio causæ antecedentis, potest superari à calore non naturali, & deduci ad actualem putredinem, ita cito, aut longiori tempore superuenit secunda accessio: & quia in tertiana, calor non naturalis potens est, alternis diebus superare aliquam partem totius massæ sanguineæ, crudæ, & illam deducere ad actualem putredinem, hinc factum est, ut in tertiana accessiones fiant de tertio in tertium: sicuti quando hoc fit singulis diebus, etiam singulis diebus fiunt accessiones, ut in quotidiana febre, &c.

Colligo ex his, in hoc distingui causam antecedentem, à causa coniuncta. Prima causa Antecedens, sunt omnes humores existentes in venis, qui non actu sunt putridi, sed tantum in potentia: causa vero Coniuncta

et a

Etia non sunt omnes humores venarum, sed tantum aliqua eius portio, quæ actu sit putrida, nec ista semper putrescit in venis, nã in febre continua putrescit in venis: in febre vero intermittenti, putrescit extra venis: sed causa Antecedens semper est in venis, & nunquam extra.

Secundo colligo, quod causa Coniuncta, cum actu sit putrida, non dicitur cruda, ergo non potest concoqui, nec ulla indiget concoctione, cum cruditas sit potentia ad actualem putredinẽ, & non actualis putredo: quare sola causa Antecedens in febris est cruda, & est illa, quæ concoquitur à natura, & potest reduci ad benignum.

In Tumoribus præter naturam, res secus se habet, quia in eis causa Antecedens. i. humores qui continentur in venis non peccant, nec dicuntur mali, aut crudi, cum æque sint boni, veluti in homine optime sano non laborante aliquo tumore: sed in Tumoribus & in inflammationibus, sola causa Cõiuncta dicitur mala, & peccans, quæ quidem non sicuti in febris omnino dicitur putrida, sed est semiputris: humor. n. ille qui continetur in parte inflàmata, & in Tumore, nõ est ita putridus, ut est causa cõiuncta in febris,

nec

176 DE CONCOCT.

nec ita bona, ut causa antecedens in eisdem
febris, ut possit omnino per concoctionem
reduci ad benignum, & assimilari, sed me-
dio modo se habet: ideo natura concoquen-
do istam causam coniunctam in tumoribus,
cum non possit illam omnino assimilare, assi-
milat quantum potest, in colore, & crassitie,
& introducit mediam quandam formam,
quare degenerat in pus: ideo in tumoribus
causa coniuncta dicitur cruda, & est illa,
que concoquitur à natura, & in hoc distin-
guuntur febres, ab inflammationibus, & tu-
moribus, quòd in febris, causa antecedens
dicitur cruda, & concoquitur, in tumoribus
vero, & in inflamatione, concoquitur causa
coniuncta, que est humor existens in
parte inflammata, adeptus se-
minalam qualitatem,
& dicitur cru-
dus.

Que

Quæ nam sit causa ut pituita moueatur
singulis diebus bilis alternis, &
melancolia de tertio in ter-
tium, & pariant di-
uersos circuitus
februm.

Cap. III.

QUæ ratione factum sit, ut febris
quotidiana, quæ ortū ducit à pituita,
habeat accessionis singulis diebus, tertiana
vero alternis, & quartana de tertio in ter-
tium, sicuti res est scitu dignissima, ita quo-
que est adeo difficilis, ut longa indigeat spe-
culatione: ut paucis tamen me expediam,
cum obiter potius, quàm ex professo hoc lo-
co res ista veniat pertractanda, omitto quid ^{2. de diff.}
sentiat Galenus, & communis opinio: & ^{feb. c. 4. in}
rationes gentilis de fulgineo, qui damnat ^{sine. & 13.}
Galenī opinionem, & conatur ostendere, ^{Curtius}
hoc esse ab occulta proprietate humorum: si- ^{Oddus.}
cuti, & Haliabas. 8. Theoricæ, cap. 4. hoc ^{Gentilis in}
refert ad tres causas sensibiles, & mani- ^{q. strauag.}
festas. ^{q. 24.}

Licet conciliator, & Dinus fateantur ^{Concilia-}
hoc fieri à motu ipsius Lunæ: Quamuis ^{tor diff. 88}

M Auerrois

178 DE CONCOCT.

Auerrois, aliam inuestigauerit causam. 4.
colliget. cap. 27.

Authoris
opinio.

Quid ergo dicendum in re tam graui, ac
difficili?

Propria igitur sententia Respondeo ad præ
dictam difficultatem: pro cuius quidem de
claratione, duo veniunt considerata.

Primo, quæ nam sit causa ipsarum acces-
sionum in febribus. Secundo, quæ sit causa,
ut in quotidiana accessiones fiant singulis
diebus in tertiana alternis, & in quartana
de tertio in tertium: quo ad primum consi-
derandum est in omnibus febribus, dupli-
cem reperiri causam, nempe Antecedentem,
& Coniunctam: Antecedens sunt omnes hu-
mores, qui continentur in venis, in quibus
cum introducta fuerit caliditas, præter na-
turam, eo modo quo supra declarauimus, sta-
tim sunt in potentia propinqua ad futuram,
& actualem putredinem, & potentia dicun-
tur putridi: dum vero aliqua portio huius
cause antecedentis, fuerit euicta, & supera-
ta à calore febrili, qui est calor præter natu-
ram, tunc subito ubi prius erat solum poten-
tia putris, redditur actu putrida, & actu pu-
trescit, & dicitur causa coniuncta: est igitur
causa Coniuncta portio cause anteceden-
tis,

tis, quæ dū est superata, & euicta à calore fe-
 brili, actu putrescit, & statim quod actu pu-
 trescit, parit nouam, & particularem acces-
 sionem, quæ quidem particularis accessio,
 eo usque durat, quousque illa causa coniun-
 cta consumitur à calore febrili, eo quia fe-
 bris, & particularis accessio, nihil aliud est
 nisi calor præter naturam, accensus in cau-
 sa coniuncta, id est, in humore actu putre-
 scente: & sicuti ignis eousque durat, quo du-
 rat, & consumitur pabulum, quo consumpto
 extinguatur ignis, hoc idem contingit in ac-
 cessionibus ipsis, in quibus consumpta causa
 coniuncta, in qua accensus est calor febrilis,
 statim cessat febris, eo quia causa coniuncta
 consumitur in singulis accessionibus: quod si
 ad eius consumptionem requiratur spatium
 24. horarum necesse est, ut illa particularis
 accessio, quæ ortum ducit ab illa causa con-
 iuncta, duret, & perseueret toto spatio 24.
 horarum, quod si ad hoc, ut consumetur, in-
 digeat longiori tempore, ut spatio 36. hora-
 rum, etiam & ipsa febris, & particularis ac-
 cesso terminabitur spatio 36. horarum, &c.
 vnum tamen considerandum est, quod ista
 causa coniuncta ab actuali putredine acqui-
 rit malam quamdam qualitatem, ratione
 M 2 cuius,

cuius, stimulat facultatem expultricem ad
sui expulsionem, & cum ipsa contineatur in
venis magnis, ideo sua mala qualitate stimu-
lat facultatem expultricem magnarum ve-
narum quæ irritata, expellit causam coniun-
ctam, id est, humorem actu putrescentem, ad
extra venas si sumus in febre intermitten-
ti, vel ad venas minores, si fuerit febris con-
tinua, & statim quod fit ista expulsio causa
coniuncta, subito fit particularis accessio.

Colligo ex his, quod ad hoc ut fiat parti-
cularis accessio duo necessario requiruntur.
Primo, ut aliqua portio causæ Antecedentis,
degeneret in cām coniunctā, & actu putres-
cat: Secundo ut ista cā coniuncta nēpe humor
actu putridus, expellatur à venis magnis, ad
venas minores, vel extra venas. Secundo,
quod cum in febre quotidiana, pituita putre-
scat singulis diebus, ideo singulis quoque
diebus, expellitur à venis maioribus ad
minores, vel extra venas, ideo & singulis
diebus fiunt accessiones: bilis vero cum non
putrescat nisi alternis diebus, quia solum
alternis diebus portio causæ antecedentis
(quæ in febre tertiana est sanguis bilio-
sus, sicut in febre quotidiana est sanguis
pituitosus, & in quartana sanguis melan-
colicus)

colicus) degenerant in causam coniunctam, & actu putrescit, ideo & eius expulsio non fit, nisi alternis diebus, & accessiones in tertiana fiunt tantum alternis diebus, sicuti & melancholia degenerat in causam coniunctam, & actu putrescit de tertio in tertium. Quod si rursus queratis, qua ratione factum sit, ut pituita putrescat singulis diebus, bilis alternis, & melancholia de tertio in tertium.

Respondeo, quod ratio est duplex, cum enim particulares accessiones fiant, quando aliqua portio causae Antecedentis, degenerat in causam Coniunctam, & actu putrescit, hinc etiam factum est, quod quo citius fit ista degeneratio causae Antecedentis, in coniunctam, eo citius fiunt accessiones: & in quo consistit dicetis vos, ista dispositio quae facit causam Antecedentem, posse minori tempore degenerare in causam Coniunctam?

Respondeo hoc fieri duplici ratione. Primo ratione quantitatis. Secundo, ratione qualitatis ipsius causae Antecedentis: ratione quantitatis, quoniam causa antecedens, aut est multa, aut pauca: si causa antecedens fuerit multa, tunc dico quod facilius, & citius aliqua eius pars degenerat in

M 3 causam

causam coniunctam, & actu putrescit, quam si esset pauca: ratio vero cur si multa fuerit, facilius putrescat, est ista, quoniam si tunc aliqua portio cause antecedentis, degenerat in coniunctam, & actu putrescit, cum fuerit euicta, & superata à calore febrili, certum est, quod calor febrilis, facilius, & citius poterit superare aliquam partem cause antecedentis si fuerit multa, quam si fuerit pauca: quoniam si modica sit, modico negotio, & bene potest tueri, & defendi à calore naturali, ne aliqua eius pars superetur à calore præter naturam, sed si talis causa antecedens, multa fuerit, non potest ita tota custodiri, & defendi à calore naturali, cum multa sit quin continuo, & citissime, aliqua eius portio superetur à calore febrili, & actu putrescat: melius enim custodiri potest à natura, pauca quantitas, quam multa: exemplo sint vobis, magnæ Ciuitates, quæ difficilius defendi solent, & citius ab hostibus capiuntur, quam minores Ciuitates.

Respondeo igitur ex his ad secundum questum, quod cum in corpore nostro, maior sit copia pituitæ, quam bilis, & plus bilis, quam melancoliæ, hinc etiam factum est, ut citius, & facilius putrescat pituita, quam bilis, &
citius

citius bilis, quam melancholia, ratione multitudinis: ut enim supra declarauimus in febre quotidiana, causa Antecedens, est sanguis pituitosus, in tertiana sanguis biliosus: & cum sanguis pituitosus sit in maiori copia, quam sanguis biliosus, ideo citius putrescit: quod autem multitudo cause Antecedentis sit in causa, ut illa citius putrescat, hinc patet quod si bilis in Socrate fuerit in mediocri, & conuenienti quantitate, non putrescit nisi alternis diebus, & parit simplicem tertianam, quod si bilis aucta sit in maiori quantitate, tunc singulis diebus putrescit, & singulis diebus parit accessiones, & fit duplex tertiana: similiter et melancholia, si fuerit mediocris, putrescit de tertio in tertium, et parit simplicem quartanam, quod si tamen melancholia, augetur plus iusto, citius putrescit, nempe alternis diebus, et parit duplicem quartanam, et si adhuc aucta fuerit in maiori quantitate, etiam citius, et quotidie putrescit, et singulis diebus habet accessiones, et parit triplicem quartanam: videte igitur quomodo multitudo cause Antecedentis est causa, ut citius putrescat, & veluti pituita ob sui multitudinem singulis diebus putrescit, ita & bilis, & melancholia si multum

M 4 augean

184 DE CONCOCT.

augeantur, putrescunt ratione multitudinis singulis diebus: non sufficit tamen sola multitudo, quoniam esto quod in homine bilioso sit maior copia bilis, quam pituita tamen bilis mouetur alternis diebus, et pituita singulis diebus: ideo secunda, et altera requiritur conditio, nempe qualitas ipsius causæ Antecedentis: ratione enim qualitatis ille humor facilius, et citius putrescit, qui magis humidus sit, cum res humide citius putrescant, quam sicce, quoniam ergo pituita magis humida est, quam bilis, et bilis plus quam melancolia, hinc etiam factum est, ut ratione humiditatis, citius putrescat pituita, quam bilis, & facilius bilis, quam melancolia.

Erit igitur duplex causa, quare unus humor altero citius, & facilius putrescat. Prima est multitudo, secunda humiditas, & quoniam pituita est in maiori quantitate, et magis humida quam bilis, & bilis, magis quam melancolia, ideo pituita citius, & facilius putrescit, quam bilis, & bilis citius, quam melancolia.

Et si dicatis hæc omnia ostendere, pituitam solum citius putrescere, quam bilis, non tamen demonstrant cur pituita putrescat spatio 24. horarum, & nō: is, & bilis spatio 36.

bo

horarum, & non 30. &c. vel 40.

Respondeo, quod reddere rationem huius rei, est impossibile, sed sat est conoscere, cur pituita citius putrescat, quam bilis, & bilis magis, quam melancolia, ut enim docet Galenus, causam horum circuituum nō promptum est inuenire.

3. de dieb.
decret. c. 8

De causa efficienti huius concoctionis. Cap. IIII.

CRudi humores concoquuntur à calore naturali partium solidarum, ut docet Gal. adiuuatur tamen, à calore spirituum, ut seruent debitam caliditatem, ex Gal. & à rebus excalefacientibus.

1. epid. cō-
men. 2. 46.
2. Aphor.
com. 7.
6. de pla.
1. progr.
Aristot. 4.
methe. c. 2
5. de sim-
pl. med. 2.
cul. cap. 6.

Dubitatur tamen cū in febre putrida, calor nālis conuertatur in igneum, quō poterit cōcoquere peccātes humores? et quō dicimus hāc cōcoctionē fieri à caliditate naturali pura, & sincera? Respondeo licet in his febribus putridis, naturalis calor ipsorū humorū, factus sit igneus, cū iā calefacti sunt, & accēsi: Calor tamē nālis partiū solidarū, nō est mutatus in igneū, quādo in istis febrib. putridis mēbra solida nō sunt excalefacta, & accēsa, sed tantum incalescāt, nam aliud est mēbra incalesce-

Gal. 1. epi-
dem. com.
2. tex. com
men. 46.

186 DE CONCOCT.

incalescere, aliud incaluisse: & ideo cum in putridis febribus, calor innatus solidarum partium, non sit mutatus in igneum, ideo poterit concoquere crudos humores, & ipsa alimenta: quod si etiam membra solida accendantur, & ponantur in calefacto esse, ita ut calor eorum factus sit igneus, tunc non posset amplius concoquere, nisi prius solida membra in propriam simmetriam reuertantur, & quando hoc contingit in febribus, dico quod non erit ista febris putrida tantum, sed coniuncta cum ethica, & in tali casu, curanda est prius ethica, quam putrida febris, cum putrescentes, & crudi humores, qui pariunt putridam, non possint concoqui nisi à solidis membris, prava caliditas remoueat.

Auenz. 1.
theistr Ma
nardus li.
13. epist. 1.
Altoma-
ris lib. de
concoctio
ne.

Hinc damno illorum sententiam, qui perperam crediderunt efficientem causam huius morbosæ concoctionis, esse calorem mixtum, ex duplici calore, naturali, & non naturali: & probant tali ratione, quoniam in concoctione puris pus nec vere, nec omnino assimilatur, nec vere corrumpitur, quare patet, quod ista concoctio, est à duplici calore: si enim fieret solum à naturali, prorsus assimilaretur, & nutrirer, si à non naturali, omnino corrumpetur: Cum ergo pus mediam seruet

LIBER II. 187

seruet formam signum est concoqui, à duplici calore.

Cum tamen Galenus dicat fieri à calore naturali, nulla facta mentione de calore naturali, & mixto, non erit ergo recipienda istorum opinio: & eo magis, quia dicit Galenus, quod in inflammationibus, quæ ad maturitatē perueniunt, sanguis qui in parte est dominatur, concoquitur, & ducitur ad supurationem à natura illius partis: quibus verbis ostendit Galenus concoctionem, non fieri à calore non naturali, vel mixto, cum ille non sit natura: sed clarius hoc idem dicit Galenus his verbis: At crude erant, & longo tempore durabant, tum ob humiditatem, tum frigus: si quidem maturationem fluxiones, cum ab insito calore suppurantur, consequuntur: & paulo infra dicit, iam vero naturalis animantium calor, si sit validior, humores earum celerius concoquit, si vero sit imbecillior, vix longiori intervallo superior euadet, & euincere humores valet: & alibi dicit, dum generatur pus dolores fiunt, & febres, quod nativus calor humores Tumoris authores immutat: Nota tamen, pro maiori declaratione, quod isti nescientes distinguere, inter os, & offam, omnia con-

Locis citatis.

De fract. com. 2.

1. epidem. com. 2. t. com. 6.

Epid. 3. com. 1.

188 DE CONCOCT.

confundunt quando id solum quod probant fieri in concoctione puris, credunt esse universaliter verum, de omni morbifica concoctione, fieri à mixto calore: Nos autem hactenus demonstrauimus, veram concoctionem, fieri tantum in febris, circa causam Antecedentem, quæ proprie dicitur cruda, et proprie concoquitur, & potest reduci ad benignum: in Inflammationibus vero, & Tumoribus causa coniuncta, nō dicitur proprie, & vere cruda, cum non sit tantum potentia putrida, sed actu semiputris, ideo nec etiam optimè potest concoqui, cum non possit omnino reduci ad benignum: quare in Tumoribus non est spectanda optima cōcoctio: Nos autem in presentiarum, loquimur de vera, & perfecta concoctione, quæ tantum fit à naturali calore partium solidarum, licet fortasse imperfecta concoctio puris, possit fieri, à calore illo mixto, quamuis nec etiam hoc sit verum, ut comprobauius ad mentem Gal. hanc etiam fieri à naturali calore: quod clarissime docet Gal. lib. 5. de simpl. medic. facult. cap. 6.

2. Aphor. Quod si dicas, contrarium docet Gale-
com. 47. nus pus generari à calore mixto: respondeo
pus fieri tantum à naturali calore, sed non
plane

plane vincente : dicitur tamen fieri etiam à calore non naturali, non ut à causa efficien-
 ti, sed ut à causa prohibente : Pro cuius de-
 claratione, pono rem in exemplo, si ego profi-
 ciscor, ad eadem Diui Petri, & in medio iti-
 nere, Socrates mihi obuiam veniat, & impe-
 diat ne ultro progrediar, tunc Socrates dici-
 tur causa, ut ibi peruenerim, non quia sit
 causa efficiens huius motus, sed quoniam
 prohibet, ne ulterius progrediar : Ita & ca-
 lor non naturalis, dicitur causa puris, prout
 impedit, & prohibet, ne calor naturalis, pos-
 sit omnino reducere ad benignum, & assimi-
 lare humorem peccantem, ideo remanet im-
 perfecte concoctus, & sub forma puris : quod
 si dicas Galenus 4. Aphor. 57. dicit humores
 peccantes, in conuulsione concoqui à calore
 febrili, Respondeo, quod sic intelligitur, quod
 à febrili calore, extenuantur crassi humo-
 res, ad hoc ut sic dispositi, facilius
 concoquantur à naturali calo-
 re, ut diximus exponen-
 do illum Aphorif-
 mum.

DE

De causa finali morbificę conco-
ctionis. Cap. V.

2. de rat.
viñ. 44.
1. epid. cō.
2. t. c. 44.

In fi. 1. lib.
de pñctio
ne de pu.
re.

Finis, & intentum nature in ista conco-
ctione morbifica, est ut assimilet sibi hu-
mores peccantes, & crudos, ut ex illis possit
nutriri, & illos conuertere in substantiam
viuentis : quod declarat Galenus, dum di-
cit Coctio horum humorum peccantium, &
crudorum, est deductio quadam eius, quod
concoquitur, in substantiam concoquen-
tis : & alibi hoc idem fatetur, quod natura
in inflammationibus concoquit, ut assimi-
let, sanguinem illum male affectum, quia
tamen ob malam qualitatem, non potest om-
nino assimilare, assimilatur quantum potest,
nempe in colore : & inde fit ut pus coctum,
sit album, quia cum concoctio fiat à calore
partium solidarum, quę albę sunt, ideo red-
dunt pus album : erit ergo vera ista mea o-
pinio, & ad mentem ipsius Galeni : ex his no-
ta, quod cum omnes partes nutriantur san-
guine hoc est verum dummodo sanguis ipse,
proprium habeat temperamentum, quod si
multum excedat non amplius est actus nu-
trire, aut male nutrit : hinc factum est, ut
ubi

ubi humores recesserint à naturali statu, & facti fuerint rebelles, & crudi, eo modo quo supra declarauimus, tunc redduntur inepti ad optimam nutritionem, & imminet periculum, ne actu putrescant. Ideo natura, aggreditur concoctionem horum humorum, & merito huius concoctionis, intendit tollere illam cruditatem, & calorem non naturalem in illis introductum, ad hoc ut illi humores reddantur apti, ut possint optime nutrire partes uiuentis, qui numquam reducuntur ad naturalem statum, nisi tollatur ille calor præter naturam; Ita ut Concoctio morbifica, nihil aliud est, nisi Victoria nature contra humorem peccantem: Cum enim calor naturalis partium solidarum, superauit calorem illum extraneum, tunc illi humores dicuntur concocti, & reducti ad naturalem statum, & optime possunt nutrire: unde tunc humores peccantes, & crudos, dicimus esse concoctos, quando sunt euicti, & superati à natura, reducti ad benignum, & naturalem statum, ita ut non amplius, sint apti, ut de facile possint putrescere. Intantum vero, & finis principalis ipsius nature, ratione cuius mouetur, ut concoquat hos humores crudos, est ut illos reddat aptos, ut possint

2. de rat.

viñ. 44.

1. epid. cō.

1. t. c. 46.

possint nutrire partes nostri corporis, & sibi illos omnino assimilare.

Si ergo iste est finis huius concoctionis, semper natura frustatur suo fine, cum nunquam in morbis natura reducat adeo ad benignum peccantes humores, ut nutrant: Cui quidem difficultati respondeo, quod causa Antecedens in febribus, quæ cruda est, & coquitur, maior eius portio per concoctionem reducitur ad benignum, quia si tota corrumpereetur, & actu putresceret, non sanaretur æger: sola autem aliqua eius portio minima, quæ magis est rebellis, & mala, non potest concoqui, nec reduci ad benignum, & ista non nutrit, quia non concoquitur, illa vero maior portio, quæ potest concoqui, reducitur ad benignum, & ista potest nutrire.

Si dicas non esse verum, naturam concoquere, ut reducat ad benignum, cum in morbo letali, ubi moritur æger humor peccans non reducitur ad benignum.

Respondeo, quod ibi humor peccans non concoquitur, ideo moritur æger: humor enim peccans, & crudus non concoquitur nisi in morbo salubri, & hoc perpetuo est verum crudos, & peccantes humores, non esse concoctos

etos nisi in morbo salubri, & semper quod
 sunt concocti, sunt etiam reducti ad beni-
 gnum, & apti, ut possint nutrire: & ideo
 ut ego credo, non omnis humor peccans
 concoquitur, nec in omni morbo fit conco-
 ctio, sed solum in morbo salubri, quod pro-
 batur, quia optima concoctio fit in declina-
 tione vniuersali ipsorum morborum, quan-
 do tunc non moritur ager, ut docet Gal. ergo ^{3. de crisi}
 facta optima concoctione, & dum humores
 optime sint concocti, ager non moritur, sed
 semper sanatur, nam optima concoctio fit so-
 lum in declinatione vniuersali morbo-
 rum, & in sola declinatione peccantes hu-
 mores dicuntur optime concocti, sed in mor-
 bo letali, in quo moritur ager, non reperitur
 declinatio vniuersalis, ergo nec optima con-
 coctio: ergo nec humores concocti: minor
 probatur, quia nunquam in declinatione mo-
 ritur ager: quare solum morbi salubres de-
 ueniunt ad declinationem.

Quod si dicas, affirmat Galenus, hos hu- ^{2. Aphor.}
 mores peccantes non posse nutrire; respondeo ^{ccm. 47.}
 quod loquitur de humore actu putrido, aut
 de pure, & non de causa Antecedenti, quae po-
 tentia tantum est putrida.

Quare damno communem opinionem, ^{Auic. pri-}
 N ^{ma primi} affir-

194 DE CONCOCT.

doc. 6. c. 3.
Manard. li
br. 13. epi-
sto. 1.
Altomar.
de conco-
ctione.

affirmantem naturam concoquere humores, crudos in agris, ut facilius expellat: experientia. n. docet, quod cōcocta materia, melius & facilius expellitur, & euacuatur: Cruda vero, non nisi cum maxima difficultate.

Dico tamen naturam non concoquere humores, ut eos facilius expellat, ut perperam omnes hactenus crediderunt, sed concoquit ut ego credo, ut reducat ad benignum, & inde ex eis possit nutriri, & sibi illos assimilare: cum ergo in tota massa sanguinea, introducta sit illa caliditas non naturalis, ratione cuius humores dicuntur crudi, & incipit morbus, statim natura aggreditur concoctionem totius massae sanguineae, quia sperat natura totam posse reducere ad benignum, & à tota massa tollere illum calorem non naturalem: & ad hoc ut concoquat illos retinet, & amplectitur: quia tamen ista massa sanguinea licet tota sit mutata à naturali statu, & proprio temperamento, non tamen equaliter, sed aliquae eius partes sunt adeo mutatae, ut impossibile sit ut possint concoqui, & reduci ad benignum, aliae vero sunt partes quae licet mutatae sint, possunt tamen cum non sint adeo rebelles, reduci per concoctionem ad benignum, & ad proprium temperamen

peramentum, utrasque partes incipit conco-
 quere ipsa natura, quoniam utrasque sperat
 posse superare, & reducere ad benignum: sed
 postquam natura longo tempore laboravit
 circa has partes concoquendo, videns quod
 non potuit concoquere, & reducere ad beni-
 gnum, nisi partes minus rebelles, & minus
 crudas, & quod reliquæ partes magis rebel-
 les, impossibile est ut possint concoqui, & fru-
 stra laborare, ideo illas, veluti excremen-
 tum expellit, nec illis amplius amplectitur,
 nec retinet sub suo dominio: hinc est quod
 concoctis humoribus crudis, qui possunt con-
 coqui, ceteri qui non possunt concoqui, faci-
 lius expelluntur, & euacuantur, non quia
 sint concocti, cum re vera non concoquan-
 tur, sed quoniam tunc non continentur a na-
 tura, nec sunt amplius sub eius dominio, &
 ideo in tali euacuatione, habemus naturam
 adiuvantem hanc euacuationem, quod qui-
 dem non contingebat antequam fuissent con-
 cocti humores, qui possunt concoqui; quia
 tunc natura hos praeuos humores, qui non
 concoquuntur, & nunc expelluntur, mixti
 sunt simul cum alijs bonis, quia sperat natu-
 ra, à principio posse omnes concoquere, ideo
 omnes retinet sub suo dominio, & si tunc vo-

lumus euacuare illos malos humores, habebimus naturam, aduersantem talem euacuationem, non enim est contenta natura, ut isti noxi humores, tunc euacuentur, quia sperat illos posse concoquere: sed postquam longo tempore laborauit, & animaduertit, quod reliqui concoquuntur, & iam sunt reducti ad benignum, isti vero ob sui malitiam non possunt concoqui, & frustra circa illos laborare, ideo tunc illos tanquam inutiles separat ab humoribus iam concoctis, & expellit, ideo si tunc exhibeamus, medicamentum, sequitur optima euacuatio humoris peccantis.

Primo, quia est separatus à bono, secundo, quia natura adiuvat talem euacuationem, & ista est ratio, ut ego credo, quare post concoctionem bonorum humorum, crudi, & peccantes humores facilius euacuantur.

Nota tamen, quod licet isti mali humores, qui debent euacuari, non concoquantur, nec dicantur concocti, cum non possunt reduci ad benignum, tamen licet optime non concoquantur, aliquo modo tamen alterantur, & immutantur, & redduntur crassiores, quam alterationem possumus fortasse improprie appellare Concoctionem.

Hinc

Hinc, & aliud notate, quòd natura cōco-
quēdo hos humores, illos incrassat, non v2
quia crassi facilius euacuētur, vt falso multi
existimarūt, quādo potius, è cōtra, humores
tenuēs facilius euacuātur, sed eos incrassat,
quia Cōcoctio fit incrassādo, vnde crassi cū
fuerint facti à natura per cōcoctionē, faci-
lius expellūtur, nō quia crassi, sed quia vt di-
ximus nō continētur amplius a natura, nec
sunt sub eius dominio, sicuti erāt dum erāt
à principio morbi, tenuēs, & crudi, sperans
posse eos assimilare.

Sed falsam esse hāc meā nouā opinionē,
q. sin morbis natura cōcoquat peccātes hu-
mores, vt illos reducat ad benignum, & ex
illis possit nutrire, dicetis vos docet Hipocra 1. Aphor.
tos Cōcocta medicari: vbi docet, ea quæ sūt 22.
Concocta, esse euacuanda: sed per nos hu-
mores tunc dicuntur Concocti, quādo sunt
reducti ad benignum, ad quid ergo docet Hi-
pocrates, bonos, & benignos humores esse
euacuandos, ergo vel male dicit Hipocra-
tes, vel non est verum, quòd nos dicimus
humores, tunc dici Concoctos, quando sunt
facti boni naturales, & reducti ad beni-
gnū, cū isti humores nullo modo debent eua-
cuari, quoniā Euacuatio cōpetit humoribus

198 DE CONCOCT.

peccantibus, & malis: unde potius debebat dicere Hipocr. Cruda esse medicanda, & non concocta.

Res certè est adeo difficilis, ut habeat grauissimam difficultatem, quid habeat Hipoc. loco citato dū dicit Concocta Medicari, &c. Spero tamen diuino fauente numine, rem ipsam dilucidissime noua & vera, vel saltem probabilissima expositione declarare.

Noua ex-
positio 22
Apho. pri
mæ par.

Dico igitur Concocta nullo pacto esse euacuanda, quia tunc dicitur humor concoctus, quando factus est bonus, & benignus, & non amplius peccet, sed humores boni, & secundum naturam non debent euacuari, sed solum humores peccantes, & mali debent euacuari, quales sunt humores crudi, ergo Cruda sunt euacuanda, & non Concocta, ut perperam hætenus omnes crediderunt: Sententia igitur Hipocrat. non erit ut Concocta sint purganda, & non cruda, ita ut ipse velit quod humor peccans non sit purgandus, nisi sit optime cōcoctus, quia hoc est falsum, cum humor concoctus, non sit amplius malus, sed bonus, & aptus, ut possit nutrire: quare erit conseruandus, pro nutritione corporis, & non euacuandus, cum solum sint euacuandi mali, & peccantes humores, facientes morbum.

bum : humor autem Concoctus, non amplius parit morbum, cum per concoctionem sit reductus ad benignum : Cum ergo solum debent euacuari humores peccantes, & mali facientes morbum : tales autem sint Crudi, et rebelles, ergo Crudi humores sunt euacuandi, et non Concocti, in febribus ipsis.

Nota, quòd licet solus humor Crudus sit purgandus, non tamen est purgandus, nisi postquam humor, qui iam erat crudus, et potest cōcoqui, sit cōcoctus, et reductus ad benignum : Tota enim causa Antecedēs, ut diximus dicitur cruda, ut tota incipit cōcoqui à natura, nō tamen tota æquē, et eodem modo dicitur cruda, sed aliqua eius portio, est adeo cruda, et rebellis, ut impossibile sit, ut possit cōcoqui, & reduci ad benignum : altera vero licet cruda sit, & rebellis, non tamen est adeo mala quin non possit per concoctionem, reduci ad benignum, & ideo progressu temporis, non tota causa Antecedens concoquitur, sed solū aliqua eius portio minus cruda, & rebellis : altera autem eius pars magis cruda, & rebellis, non potest concoqui : quod si dicatis, quæ ergo portio causæ Antecedentis debet euacuari à me dico.

Respondeo, quod humor ille crudus, qui

N 4 per

per Cōcoctionem potest à natura reduci ad benignum, nō debet euacuari, sed ille humor crudus indiget euacuatione, qui nō admittit Cōcoctionem, & qui adeo crudus est, ut sit impossibile, ut per Concoctionem possit reduci ad benignum: iste ergo humor tãquam rebellis, & prorsus inutilis, est euacuandus, & ideo ista quæ nō potest cōcoqui, debet euacuari ita Cruda, nō tamē est purgāda, nisi postquam prima portio, quæ potest cōcoqui, sit Cōcocta & reducta ad benignum: & quare dicetis vos ista portio causæ Antecedētis Crudaq. nō potest cōcoqui, & ideo debet euacuari tãquam inutilis, & mala, nō debet euacuari, nisi in declinatione vniuersali ipsius morbi, apparētibus signis perfectissime Cōcoctionis, quādo. s. Cōcocta fuerit reliqua materia, quæ potest Cōcoqui? respōdeo, q. iam supra hoc declarauimus, quia à principio iste humor malus, q. nō potest Cōcoqui, est mixtus cum humore crudo, q. potest cōcoqui, quoniam à principio sperat natura, totum posse cōcoquere, ideo tota causæ Antecedēs retinetur à natura, & si tūc exhibeamus medicamentum nō habebimus: naturam adiuuātem talem euacuationem, sed potius aduersantem.

Secūdo, quia cum isti humores sint simul mixti,

mixti, tūc medicamentum non solum educit malum humorem, sed simul etiam, & bonum, ideo tunc temporis euacuatio est mala: sed postquam humor crudus, qui potest concoqui sit Concoctus, & reductus ad benignum, videns natura, quod aliqua portio huius humoris crudi, est adeo rebellis, & cruda, ut non possit concoqui, & reduci ad benignum, & frustra circa eam laborare, ideo illam separat à bono, & tamquam inutilem expellit: quare si tunc (reliqua materia Concocta) exhibeamus medicamentum purgans, tunc non solum, habemus naturam adiuuantem talem euacuationem, sed etiam non educitur nisi humor crudus, & peccans, quia tunc est separatus à bono, & ideo cruda non sunt euacuanda, & purganda, nisi prius Concocta materia, quæ potest concoqui, duplici ratione.

Primo, quia non habebimus naturam adiuuantem talem euacuationem, cum speret illam posse reducere ad benignum, nec adhuc sit certa, quod non possit concoqui.

Secundo, quia non erit separata à bono, sicuti separatur post Concoctionem: Galeni 4. prius enim fit Concoctio. Secūdo separatur Aphor. 22
excre-

excrementa, & ea quæ non possunt cōcoqui, ab eis, quæ concoquuntur, Tertio est expulsio excrementorum.

1. Aphor.
22.

Sic ergo legēda est sentētia Hipoc. CONcocta: & hic debemus facere punctum: & postea legere, Medicari Oportet: Ita ut Medicari, non debet referri ad Cōcocta, ut intendat dicere Cōcocta esse medicanda, cum hoc sit falsum, ut diximus: sed vult dicere CONcocta. i. Concocta materia, quæ potest concoqui, tunc MEDicari Oportet: quasi dicat CRVda: id est, tunc sunt medicandi humores crudi, & peccantes, qui non possunt concoqui: ita ut sententia Hipoc. talis sit, CRVda sunt medicanda, & mouenda, quando reliqui humores, qui possunt cōcoqui, fuerint optime concocti: & quia non sunt concocti, nisi in ultima parte status, vel in declinatione: ideo solum Cruda quasi dicat Hippocr. sunt purganda, in ultima parte status vel in declinatione, & non in principio, vel augmento, aut prima parte status, nisi turgēant.

Vel secundo talis est sensus Aphor. CONcocta medicari, atque mouere non: & hic faciendus est punctus: ut dicat Concocta, non esse medicanda, nec mouenda, cum opti
ma

ma sint, & reducta ad naturalem statum, de inde dicit, & declarat, quæ nam sint ea, quæ debent purgari: & dicit Cruda: sed ne forsam quispiam crederet, quocunque tempore, cruda esse purganda, ideo addit: Neque in principijs: quasi dicat, licet Cruda sint euacuanda, hoc non est faciendum in principijs morborum, nisi turgeant, sed quasi dicat in sola declinatione.

Vel tertio Hip. per Concocta, intelligit semicocta, & ea, quæ nos appellamus non cruda, & imperfecte cocta: quomodo excrementa dicuntur cocta improprie, & sic talia docet Hipocr. esse medicanda, & mouenda, sed ea, quæ simpliciter sunt cruda, & nullo modo euicta, & alterata, non sunt medicanda medicamento purganti, nec etiam mouenda leuiori prasidio, ut sunt frictiones, balnea, exercitium, diuretica, &c. quæ damnantur à Galeno, materia existente simpliciter cruda, qualis est in principijs morborum.

4. de sanit.
tu. c. 4. & 5

Hinc nota, quod sicuti ea, quæ per concoctionem, omnino reducta sunt ad benignum, & apta, ut possint nutrire, & conuerti in substantiam viuentis, dicuntur concocta. ita etiam, & illud, quod non potest concoqui,

qui, & conuerti in substantiam viuentis, dicitur crudum: sed inter extrema necessario datur medium, ergo & inter optime Cōcoctum, & id quod simpliciter dicitur crudum, debet dari aliquod medium, quod nō sit nec Crudum simpliciter, nec Cōcoctū, sed quod medio modo se habeat, ut licet nō possit per Cōcoctionem cōuerti in substantiam viuentis, nec tamē remanet adeo Crudū, ut aliquo modo nō cōcoquatur à natura, & cū nō possit assimilari in substantia, alterat tamē illud, & immutat, quare istud tale nō potest dici Cōcoctum, cum nō possit cōuerti in substantiam, nec dicitur Crudum, cum aliqua receperit à natura alterationem, & quasi imperfectam Cōcoctionem: quare & sortitur tertium quoddam nomē, ab utroque distinctum, & dicitur nō Crudum, quia cum nō sit Cōcoctum, nec etiam possit dici Crudū, ideo ab Hipoc. appellatur nō Crudum: per nō Cruda igitur, debemus intelligere illa quae licet optime nō sint Cōcocta, nō tamē sunt simpliciter Cruda, sed aliquo modo alterata, & enicta à natura, quae libentius appellat Hip. matura quā Cōcocta: Talia igitur nō Cruda docet Hip. esse purgāda, nō tamē veniūt purgāda, nisi postquam humor Crudus, qui optime

Aphor. 22

Aphor. 22

me

me potest cōcoqui, fuerit à natura optime. Concoctus, reductus ad benignum, aptus ut possit nutrire, & conuerti in substantiam concoquentis.

Docet igitur Hipo. solum Cruda, esse eua-
cuāda, & purgāda, tamē isti humores Crudi,
non simpliciter Crudi debent purgari, nisi
prius aliquo pacto à natura fuerint altera-
ti, & mutati, & cum ob malam qualitatem
non possint omnino cōcoqui, & reduci ad be-
nignum, alterantur tamen eo meliori modo,
quo possunt, ratione cuius alterationis, non
amplius dicuntur simpliciter Crudi, nec tamē
dicuntur optime Cocti, ideo cū medio modo se
habeant inter Crudū, & optime Coctū, hinc
factū ē, ut tales humores hic ab Hip. dicuntur
Nō Crudi: hos ergo nō Crudos humores, do-
cet Hip. purgādos eē, ubi, & quādo fuerit Cō-
cocta mā, & humor, q̄ optime pōt concoqui.

Quod si queratis, si ergo Cruda debent
purgari, quare nō veniūt purgāda dum sunt
simpliciter Cruda, & quare debemus expe-
ctare, ut à natura alterētur, & adipiscantur
imperfectam concoctionem, & dicantur, &
fiant non Cruda?

Respondeo, hoc ea rōne fieri, ut dicemus infra Cap. 7.
quia prius quā Cruda alterētur à natura, &
impro-

improprie concoquantur, sunt sub dominio ipsius naturæ, ideo non habemus tunc temporis naturam adiuuantem eorum euacuationem, secundo, quia quando simpliciter sunt cruda, non adhuc sunt superata à bono.

Concoctionem sanorum esse eiusdem speciei, cum morbifica concoctione. Cap. VI.

Auic. prima primi
doct. 6. c. 3
Manard. lib. 13. epi
sto. 1
Iacob. Pacinus lib.
de tenui humore,
&c.

Ex hijs quæ hætenus diximus, liquido constat, concoctionem morbificam, quæ fit in aegris, esse eiusdem speciei, cum concoctione, quæ fit in sanis, & si perperam contrarium communiter creditur: probo autem hanc meam opinionem ratione demonstratiua, quia eadem sunt causæ harum concoctionum, ergo eadem est concoctio: Antecedens probatur, et primo de causa materiali. utriusque enim concoctionis materia, est sanguis, quod si dicas in concoctione sanorum concoquantur boni humores, in aegris vero mali, respondeo quod humor bonus, & malus non distinguuntur specie, immo nec numero, sicuti idem est Socrates sanus, & aeger.

Secundo

Secundo conueniunt in causa efficiendi, cum vtraque fiat à calore partium solidarum, ut diximus.

Tertio in fine, quia finis vtriusque est, ut humores possint nutrire, & assimilari partibus viuentis, ut demonstrauius supra. quod si dicas non totus humor peccans reducitur ad benignum, & aptus est nutrire: respondeo, quòd nec etiam totum alimentum concoquitur, nec totus sanguis conuertitur in substantiam viuentis, cum multe eius partes, degenerant in excrementa, Idem contingit in humoribus peccantibus quòd non omnes concoquantur, nec omnes apti sunt nutrire, sed magna eius portio.

Quarto conueniunt in forma, quando forma vtriusque cōcoctionis, sit assimilatio: humores enim peccantes concocti, assimilantur partibus.

Secunda ratio, quibus competit eadem definitio, illa sunt eiusdem speciei, sed eadem est diffinitio vtriusque concoctionis, ut dictum est; ergo eadem est concoctio: minor patet ex diffinitione vtriusq; concoctionis tradita à Galeno quod sit deductio eius quod concoquitur, in substantiā concoquentis.

In

In quibus morbis expectanda sit concoctio, & quæ conditiones requirantur ad concoctionem. Cap. VII.

Morbi cum sint in duplici differentia, in materiales quidam, ut intemperies sine materia; alij vero dicantur morbi materiales, ut qui pendet ab humoribus peccantibus: in morbis in materialibus nulla est expectanda Cōcoctio, cum materia Concoctionis sint ipsi humores peccantes, hic vero nullus humor peccat, quare iste intemperies sine materia sanantur per solam alterationem, nulla expectata Cōcoctione: sequitur ergo, Cōcoctionem morbificam solum esse expectandam in morbo materiali, cum hac tamen diuersitate, quod in febribus cōcoquitur causa Antecedens, in reliquis vero morbis materialibus, materia quæ concoquitur, est causa Coniuncta.

Due tamen requiruntur principaliter conditiones, ad hoc ut ista materia, optime possit concoqui à natura.

Prima est. Quies, id enim quod cōcoquitur, debet quiescere, alias non concoquertur.

tur: ideo nobis inest facultas retemptrix, ut
 retineat debito tempore, id quod debet con-
 coqui, ut quiescat, & hac ratione dicit Hi-
 poc. si urine tenues, & crude in principio
 morbi, non est purgandum, sed corpus
 quieti permittere, quod exponens Gale-
 nus in Commento dicit, sicut cibo as-
 sumpto, oportet naturam quiescere, ut
 ventriculus concoquat, ita & in mor-
 bo, ut Concoctio fiat: & ideo dum fit
 Concoctio, non debemus aliquo modo al-
 terare ipsam naturam, ne fiat agitatio hu-
 morum, & impediatur eorum Coctio, &
 si aliqua Coctionis nota fuerit acquisita de-
 perdatur: hinc colligo, qd dum humor peccās
 concoquitur à natura, non est mouendus,
 nec agitandus, quia impeditur eius Coctio:
 unde damno communem opinionem practi-
 cantium, qui in principio, & augmento
 uniuersali morborum, dum materia conco-
 quitur, exhibent minoratiua: que præter id
 quod agitant, & perturbant massam humo-
 ralem, que concoquitur, & impediunt Con-
 coctionem, euacuant etiam humorem Cru-
 dum non separatum à bono, & non habemus
 naturam adiuuatē talem Euacuationem,
 ut diximus supra.

4. de rat.
 vict.

Gal. 4. de
 rat. vict.
 com. 44.

O Secundo

210 DE CONCOCT.

Gal. 1. A-
pho. 24.
2. Aphor.
com. 9.

Secundo, requiritur, ut humores Crudi disponantur, & preparentur, ut facilius concoquantur à natura adeo, ut si fuerint len- ti, viscidi, & crassi debēt incidi, & extenua- ri. & si sint tenuiores magis quā conueniāt, debēt incrassari: quibus sic dispositis, & præ- paratis facilius concoquantur.

Si dicas Concoctio sit incrassando, ergo humores crassi non sunt attenuandi, ut fa- cilius concoquantur.

3. de pot.
nat. c. 4. de
opt. lecta
ad trahbu
lum c. 4.

Respondeo ex Galeno ea quæ concoquun- tur oportet, ut prius fundantur, & liquiten- tur, ut possint assimilari, qualiquatione fa- cta, Concoctio postea procedit incrassando.

Nota tamen, quod licet Concoctio fiat tā- tum à natura preparatio tamen, & disposi- tio humorum, ad hoc ut facilius concoquan- tur, potest fieri à natura, & ab arte, quando syru- pi, & alia similia, hoc possunt præ- stare, incidendo, extenuando, aut incrassando, vel vias aperiendo, & di- latan- do.

Humores

Humores peccantes, non esse purgandos, nisi in vltima parte status, aut in vniuersali declinatione. Cap. VIII.

DEclarauimus supra, Crudos, & peccantes humores non esse purgandos nisi Concocta materia, qua potest concoqui, ista autem non est Cōcocta, nisi in vltima parte status, aut in declinatione vniuersali; ergo solum in his temporibus, sunt euacuandi humores peccantes, & non in principio, vel in augmēto, aut in prima parte status: quia tamen hoc videtur habere grauissimam difficultatem, cum communiter practicantes omnes, nō expectata perfecta Cōcoctione, soleāt purgare in principio morborum, & in augmēto, ideo cogor probare hanc meam opinionem, scilicet non nisi in vltima parte status, vel in declinatione vniuersali, esse purgandum, quod quidem probatur rationibus, & autoritatibus, Hipocratis, Gal. & Auic. Cap. 4.

Prima: Euacuatio tunc dicitur bona, quando educitur solus humor peccās faciens morbum, sed talis nō potest educi nisi in vltima

O 2 tima

212 DE CONCOCT.

tima parte status, vel in declinatione uni-
 uersali, ergo solum tunc temporis fit op-
 tima euacuatio: maior est de se nota, cum
 euacuatio non competat humori bono, mi-
 nor probatur, quia in principio, in augu-
 mento, & prima parte status, humor ma-
 lus est mixtus cum bono, & adeo mixtus,
 ut non possit educi malus, quin etiam
 educatur bonus, sed solum in ultima par-
 te status, & in declinatione, humor ma-
 lus est separatus à bono, ut docet Ga-
 lenus, quoniam facta optima Concoctio-
 ne fit separatio boni à malo: ergo tunc
 temporis solum potest fieri optima eua-
 cuatio. Secundo, tunc optima erit euacuatio,
 quando habemus naturam adiuantem ta-
 lem euacuationem, sed hoc non contin-
 git nisi in ultima parte status, aut in de-
 clinatione: ergo tunc solum erit euacuan-
 dum: maior est Galeni minor probatur,
 quia in principio, augmento, & prima par-
 te status, humor bonus, & malus sunt si-
 mul mixti, & ambo concoquuntur à na-
 tura, & retinentur, quia sperat illos posse
 concoquere, & reducere ad benignum, ideo
 si tunc exhibeamus medicamentum, tantum
 abest,

4. Aphor.
 com. 22.

1. Aphor.
 22.

abest, ut natura adiuvet talem euacuationem, quod prohibet, quia credit natura posse illum concoquere, ideo non curat expellere: sed tractu temporis in declinatione videns natura, quod humor bonus est Concoctus, & iste malus non potest concoqui, ideo tunc illum tamquam noxium, & excrementum, separat à bono, & expellit, quare si tunc exhibeamus medicamentum, habebimus naturam adiuvantem talem euacuationem.

Tertio medicamenta purgantia agitant, & perturbant vehementer humores, ex Galeno, ergo non conveniunt in principio, augmento, & prima parte status. Consequentia patet, quia tunc temporis humores Crudi concoquuntur, sed dum humores concoquuntur, non sunt movendi, nec agitandi, quia agitatio perturbat, & impedit concoctionem: unde dicit Galenus, hec est ergo causa, cur purgationes Coctionibus aduersantur.

4. de rat.
vict. com
men. 44.

Quarta ratio, ars debet imitari naturam bene euacuātem, sed natura non bene euacuat, nisi in ultima parte status, & in declinatione, ergo & medicus, non bene euacuat

O 3 nisi

nisi in ultima parte status, vel in declinatione: minor probatur, quoniam perfecta crisis fit solum in ultima parte status, vel in declinatione, & omnes euacuationes facta à natura ante statum, sunt symptomatice, ergo & similiter Medicus si utatur medicamento ante statum, mala erit Euacuatio: mea est ratio, & demonstratio.

Coneiliator differ.
161.
Manard.
lib. 13. episto. 1.
Herculanus, Iacobus Pacinus. c. 27

Errāt igitur qui exhibent medicamēta minorātia, in augmēto, dum materia est Cruda. Primo, quia non habemus naturam adiuvātem. Secūdo nō educitur solus humor peccās. Tertio, agitatione medicamēti, impeditur Concoctio: quod si dicas hoc esse verum de validissimis medicamētis, qualia sunt Scammoneata, Turbit, Colocintis, Veratrum, &c. Secus autem est de medicamētis, quae à iunioribus benedicta dicuntur, ut Māna, Reubarbarum, Syrupus rosatus solutius, &c. quae nō reperiēbantur tempore Hipocratis.

Vana tamen est ista fuga: fateor enim benedicta medicamenta, minorem parere agitationem, & commotionem, non tamen est adeo minima, quin apta sit perturbare, & impedire Cōcoctionem, quādo quaecunque licet minima agitatio, facta in hu-

mo

moribus dum concoquuntur, possit impedire ^{4. de rat. vict. 39.}
 Cōcoctionem, ut docet Hipoc. his verbis dū
 cōcoquuntur humores, corpus undequaque
 cōtegere, & aequaliter componere, & quieti ^{4. de rat. vict. 43.}
 permittere: & infra, Donec maturetur uri
 na in obscuro cubiculo decumbere debet, &
 strato per quam molli, diu eūdem situm tole
 rare, & haūbquaquā se se iactare, quo presi
 dio nullum aliud salubrius est: si ergo ex
 his verbis timet Hipo. quamcunque etiam
 minimam agitationem, dum prohibet, ne æ
 ger moueatur in lecto, sed maneat in eodem
 situ, ne illo motu impediatur Cōcoctio, quā
 to ergo magis debemus timere agitationem
 medicamenti benedicti, quæ multo maior
 est, & immediate agit, & perturbat ma
 los humores. quod si dicas, utitur Gal. mi. ^{2. Aphor. com. 29.}
 noratiuo in principio morborum, minorādo
 materiam, ad hoc ut reliquum facilius cō
 coquatur à natura, dum sic dicit inter mor
 bi initia, debemus adhibere maiora reme
 dia, hæc autem sunt maxime, quidē fleboto
 mia, nōnunquam vero, & purgatio: cui ob
 iectioni respōdeo, quod ibi dicit Galenus in
 principio morborum minorādam esse mate
 riam maxime, id est magna ex parte, & ut
 plurimum, sanguinis missione, nōnunquam

316 DE CONCOCT.

vero, id est, aliquando, & raro quando materia turget, etiam medicamento est minoranda, dum ergo dicit nonnunquam, excludit communem sententiam, quae semper in principio morborum utitur minoratio.

Hoc idem probatur autoritate Galeni, non esse purgandum nisi materia optime sit Concocta.

1. Aphor,
com. 24.

Primo in acutis dicit Galenus tantum morbis, nec in illis omnibus, sed inurgentibus solum, usum soluentium medicamentorum, in principio utiliter admitti potest, in diuturnis vero, semper Concoctio est expectanda.

8. de com
po. med. p
loca.

Secundo, idem laudat Hieram, ad interinas inflammationes, & dicit hoc medicamentum non esse absolute opportunum omni tempore inflammationis, sed solum quando fuerit Concocta, & iam inclinauerit, unde recte dicit Hipoc. Concocta esse medicanda.

1. de crisi-
b. cap. 9.

Tertio, & alibi dicit, Crudos humores non esse purgandos: reddit rationem, quia praeter id, quod Crudi humores stabiles, & firmi sunt, egre tractis medicamentorum purgantium obediunt.

Quarto

Quarto habet Gal. in morbi aut vigore, De opti-
 & impetu auxilij comodū tēpus non est, cō- ma secta
 tra vero in uno ipso declinationis tpe, plura ad trāfib.
 in fine.
 quis auxiliorū tpa, & quidē oportunissima
 accipiet: & infra dicit, in statu, & augumē
 to, quia virtus est debilis, & causæ morbifi-
 cæ validæ sūt, ideo non debemus euacuare,
 quia virtus à medicamento, facile potest
 prosterni, & ideo in principio licet mouere,
 quia vires sūt fortes, & facilē tolerant
 euacuationem: ideo dicit Hipoc. in princi-
 pijs morborum, si quid videtur mouendum
 moue, in statu vero cessandum: ex quo loco
 manifeste docet Galenus, non esse purgandū
 in principio, nisi materia turgeat, in augu-
 mento, & statu nunquam licere.

Quinto, sic dicit Gal. quando aliquis in- 4. Aphor.
 cipit morbus si quid excernatur, nihil tun com. 22
 excernitur ratione naturæ, sed sūt omnia
 sintomata earum, quæ præter naturam sūt
 in corpore dispositionum: quo enim tempore,
 à causis morbum facientibus, natura graua-
 tur, & adest cruditas humorum, tunc ali-
 quid utiliter euacuari est impossibile, si qui-
 dem oportet Coctionem præire, subsequi ve-
 ro discretionem, & postea euacuationem, ut
 bona sit crisis.

Sexto

218 DE CONCOCT.

Sexto, Turgentes humores, quam primum purgare oportet, firmatos autem non nisi post Concoctionem, & toto progressu docet ibi Galenus non esse purgandum in principio, nisi materia turgat.

Quos, &
quando
purg. opo.
76.

Septimo, deiectio per medicamentum, in hijs, qui Crudos humores habent circa iecur, & venas mesenterij, tormina, & rosiones creat, animique deliquia, nec aliquid notatu dignum educit, quoniam omnes Crudi succi pigri, & admodum inepti sunt ob frigiditatem, & crassiciem vias obstruunt, ita ut nec ipsi exeunt, nec alios exire permittant, ideo dicit Hipoc. Concocta medicari, haec Galenus.

Octavo, dicit Hipoc. quae violenta erant, statim opprimebant, vel nihil proderant: Gal. in Commento dicit morbi, qui procedunt à difficultate coctionis, & copia Crudorum humorum, nullum ab excretionibus consequuntur iuuamentum.

Nono: corporis purgationem prorsus vitare oportet, cum in humoribus adest cruditas.

4 de rat.
vid. cō. 43

Decimo, & alibi dicit, nempe inflammationem habentibus, in iecinore, simul atque maturuerit, aluum subducemus cum in simis

Quos, &
qñ purg.
oport.

mis iecinoris partibus ea incubuerit.

Vndecimo probatur hoc idem ex Hippoc. dum dicit, Qui statim inter morbi initia, inflammationes medicamento soluere conantur, & adistincta, & inflammata parte nihil auferunt, affectus vero, utpote Crudus, non remittitur, ac partes sanæ, & morbo resistentes colliquescent, quocirca morbus imbecillum iam corpus vincens, curationi non obedit.

4 de rat.
vict. 22.

Duodecimo, si urine tenues, & crude fuerint, corpus quieti permittere debemus, ventrem ab initio clistere duces, sed medicamenta purgantia non admouebis: si enim aluum citaueris, non maturabitur urina, sed febris diu sine sudore permanebit, & post longum quoque spatium finietur: & Gal. in Com. dicit, manifestauit his verbis Hippoc. quod purgationem vitare omnino oportet, cum humores sint Crudi.

4. de rat.
vict. 44

Hinc cogor damnare communem opinionem asserentem, Medicum in principijs morborum, non debere purgare nisi fuerit coactus, cogitur autem, cum videt naturam quasi conflictantem cum morbo laborare, & periclitari, ne succumbat, & quasi auxilium à Medico requirere, id quod solum euenit in magnis

320 DE CONCOCT.

magnis morbis, quia extremis morbis, extrema remedia competunt.

Falsa tamen est ista opinio, cum nec etiam in magnis febribus, conueniat medicamentum in principio, vel in augmento uniuersali, ut docet Hipoc. his verbis.

Lib. de
purgatib.
medicam.

Quicumque sanè validis febribus corripiuntur, his usque ad remissionem, medicamenta purgatoria ne dato, sin id nollis, saltem ne citra diem decimam quartam. & paulo infra ait, quare in magnis febribus, medicamenta purgatoria ne ore sumantur precipimus: hoc idem docet Gal. in magnis febribus medicamenta purgantia non debemus dare, cum sint calida, & sicca, cum igitur uehemens non fuerit, ad medicamenti purgantem, & tunc potum te conferes: hæc Gal. & alibi dicit cum febris magna fuerit, abstineas à medicamento.

2. de rat.
viñt. cō. 11

Quos,
qñ purg.
oportet.

2. de mor
bis.

Decimo quarto, loquens Hipoc. de tertiana intermittenti, sic dicit: cum ad nonum diem deuenierit, pharmacum dato, nam si statim à febris initio dederis, postquam purgatus est, febris repetit ex quo colligo, cum tertiana exquisita non transcendat 14. diem, dum erit nona die erit in ultima parte status, in qua conuenit purgare.

Decimo

Decimo quinto, eodem loco loquens de tertiana continua, sic habet: si vero febris neque noctu, nec inter diu remittat, & ad contactum supernas partes habeat calidas, venter autē, & pedes frigidi sint, & lingua aspera, huic medicamentum ne dederis, sed molli infuso p clisterē sub luito: & infra dicit, ubi vero sedata fuerit, pharmachū deorsum purgans bibat, reuertitur. n. quandoq; morbus si impurgatus permanserit.

Decimo sexto: sed quantum Hip. timeat medicamēta purgātia, videatis cum sic loquentem, in cura calcis vehementer comoti: si febre vacet medicari cum e superiori parte debemus, nam si continua sit febris, medicandum non est.

Hoc idem docet Auicenna, dum dicit euacuatio per pharmachum, humoribus existentibus Crudis, nocet maturatiōi.

Decimo octauo, & alibi dicit, euacuatio ante Coctionem plerumque educit, quod est bonum, & relinquit, quod est malum, & Crudum.

Decimo nono multoties quidem cōceditur euacuatio flegmatis, & humoris Crudi, in hac hora, sed melius est, ut expectetur

com-

222 DE CONCOCT.

Lib. 3. c.
19.

complementū digestionis. Idem dicit Actua-
rius facta leuiori, id est, in declinatione, con-
uenit purgatio.

Lib. 1. c. 12
& Trallia
lib. 3. c. 12

Confirmat id ipsum Celsus, dum sic ha-
bet, nunquam in aduersa valetudine, medi-
camentum datur causa eius rei, nisi ubi mor-
bus est sine febre.

Lib. 2. c. 3

Et infra dicit, optimum medicamentum
in febribus, est oportuna cibus datus, & so-
la abstinencia sine ullo periculo sanat: idem
Celsus lib. 2. cap. 3. loquendo de febribus, sic
dicit: Ego autem medicamentorum dari po-
tiones, & aluum duci, non nisi raro debere,
concedo.

Ex his ergo colligo: quod si esset possibi-
le, ut minoratiuum, euacuaret solum humo-
rem peccantem, & simul non educeret bo-
num, & non impediret sua agitatione ipsam
Concoctionem, deberemus eo uti, sed quia
hoc est impossibile, cum ante optimam Con-
coctionem, isti humores sint mixti, & non
separati, ergo damnandus est usus minora-
tiui: quare Crudi humores non sunt purgā-
di, nisi optime sint Concocti, sed non sunt op-
time Concocti, nisi in ultima parte status,
vel in declinatione vniuersali, ergo solum
in his temporibus, & non ante debent eua-
cuari:

cuari: dubitatur quoniam videtur magis conuenire medicamentum purgans in augmento, & statu, quam in principio, vel in declinatione, & ratio dubitandi est ista, quoniam Extremis, & magnis morbis, conueniunt magna, & extrema remedia, sed morbus in augmento, & statu maior, & fortior est, quam in principio aut declinatione, ergo maiori praesidio indiget in augmento, & statu, quo tempore maior est, quam in declinatione, in qua mitis apparet: sed Gal. inter magna remedia connumerat flebotomiam, & medicamentum, ergo talia remedia, maxime conueniunt in statu, & augmento.

Respondeo, quod sunt a indicatione à morbo purgatio magis conuenit in augmento, & statu, ut probat argumentum nisi aliquid quod magis urget, obstat: obstat enim, & natura ipsa prohibet euacuationem, cum medicamento, in augmento, & in statu, quoniam distrahit naturam à concoctione humoris peccantis, ut diximus supra: quod si dicas morbus in principio, & in declinatione, mitis est, ergo non indiget magno praesidio, ut sanguinis missione, & medicamento.

Respondeo quod magnis morbis conueniunt magna remedia: hoc est verum siue morbus

bus in presenti sit magnus, vel quod saltem
 futurus sit magnus: ex his dico, in principio
 conuenire magna remedia, non quia sit ma-
 gnus, sed quia futurus sit magnus, in suo
 vigore, & statu, ob eius igitur morbi futu-
 ram magnitudinem in statu, indiget in prin-
 cipio magno praesidio, ad prohibendam eius
 futuram magnitudinem; sicuti eadem ra-
 tione, in declinatione vniuersali, licet mor-
 bus sit mitis, conuenit purgatio ad prohi-
 bendam futuram eius magnitudinem, in
 noua recidiua: docet enim Hipocrates, quae
 relinquuntur in morbis recidiuam facere
 consueuerunt. ideo si peccantes humores
 non educantur medicamento purganti in
 declinatione vniuersali recidiuam fa-
 cere solent, ad prohibendam
 igitur recidiuam, conue-
 nit purgatio in de-
 clinatio-
 ne.

De

De materia Turgēti: & cur debeat pur-
gari in principijs morborum, nul-
la expectata concoctione.

Cap. IX.

Comprobauimus hactenus humorem
peccantem, non esse purgandum, nisi
optime fuerit concoctus, quod quidem perpe-
tuo est verum; dummodo materia non tur-
geat: Si enim humores peccantes, & faciē-
tes morbum turgeant, tunc nulla expectata
concoctione, statim in principio morbi pur-
gandi sunt.

Quare pro maiori declaratione huius
rei, primo videndum est, quid Hipocrates
intelligat perturgere, & quid sit materia
turgens, cui respondet Galenus, quod cum
materia mouetur inordinate, modo ad vnā,
modo ad aliam partem, dicitur turgens: vn-
de patet duo necessario requiri, ad hoc vt hu-
mor turgeat.

1. de cris.
cap. 9.
4. Aphor.
cō. 1. & 10

Primo, vt moueatur velocissimo motu.
sed hoc solum non sufficit, requiritur enim,
vt etiam secundo moueatur inordinate: est
ergo materia Turgens, materia, quæ mo-
uetur velocissimo, & inordinato motu,

P de

226 DE CONCOCT.

de loco ad locum, nullam habens certam sedem, quo fluat: ex his colligo, quod materia turgens necessario sit tenuis, subtilis, & calida, quia quæ frigida est, & crassa, impossibile est, ut possit moueri, motu ita velocissimo, cum frigiditas paralizet, & reddat res immobiles, ut docet Auicenna.

Prima pri
mi cap. de
humorib.

Secundo colligo, quod ista materia, necessario debet esse calida, acris, ac mordax, ut sua acrimonia, & mala qualitate, stimulet partes ipsas ad quas fluit, ut inde virtus expulsiua illarum partium, insurgat ad expellendum: & hinc factum est, ut non habeat sedem permanentem, & sit in continuo motu.

Tertio, colligo, inter humores solam, & exquisitam bilem, & sanguinem biliosum posse turgere, quoniam ipsa sola, & tenuis, mordax, & calida, & velocissime potest moueri,

1. Aphor.

22.

4. Apho. 1

Galenus affirmat dictionem hanc turgere, ab animalibus ad coitum concitatis transumptam esse, ut enim ea tinctillata, & impulsæ, à vehementi coitus desiderio, loco stare non possunt, & nesciunt, sed huc, & illuc concitata mouentur, ita & humores aliquando in morborum principijs, ob malam qualitatem,

qualitatem, velocissime, & inordinata mouetur, ab una in aliam partem, sic egrotantes infestantes, & irritando, ut eum quiescere non permittant.

Quarto, colligo, quod valde raro, contingit materiam turgere. Hip. 1. Aph. 22. & 24.

Quinto, ubi tamen materia turget, & sit ita furiosa, statim in principio est purganda, nulla expectata Concoctione, tardare. n. 2. Aph. 22. 24. 2. aph. 29. 4. aph. 10.

Et qua ratione dicetis vos si materia turget, purganda est eadem die, nulla expectata Concoctione, in principio morborum?

Respondeo, quod multis de causis debet euacuari in principio.

Primo, quoniam impossibile est, ut possit concoqui, cum sit in continuo motu, quies. n. Noua expositio auctoris. est necessaria ad Concoctionem: cum ergo sit in epta ad Concoctionem cruda debet euacuari.

Secundo, quoniam ista materia turgens, que non potest concoqui, est separata ab illo bono humore, qui potest concoqui, & ista separatio facta est in principio morborum, ideo tuto tunc temporis potest euacuari: quod autem sit separata in principio, patet quia humor ille, qui turget, & mouetur, non po-

228 DE CONCOCT.

test esse tota causa antecedens, nempe tota massa sanguinea, quae continetur in venis, cum sit impossibile, ut tanta copia humorum, possit moueri, motu ita velocissimo, ad omnes partes: erit ergo ista materia Turgens, aliqua portio tantum causa Antecedentis, quae separata à reliquo mouetur tali motu inordinato.

Tertio, quoniam videns natura, quod ista materia Turgens cum sit in continuo motu, non potest concoqui, & in principio quando incipit turgere, est separata à bono humore, ideo non est amplius sub eius dominio, & tutela, quare si tunc temporis exhibeamus medicamentum, purgans talem materiam turgentem habebimus naturam adiunãtem talem expulsionem, ergo in principio est euacuanda.

Quarto, quia cum sit in motu, facile poterit euacuari, Cum materia Turgens sit humor peccans, qui non potest concoqui, & à principio separatus à bono, & habeamus naturam adiunãtem talem euacuationem, ideo in principio est purgandus.

Quinto dico, quod est euacuanda in principio ratione Reuulsionis: Reuulsio enim, cū competat materiei in principio, ideo Reuulsiones

Authoris
opinio.

siones competunt solum in principijs morborum: quod si dicatis, & quare in materia Turgenti egemus Renulsione.

Respondeo, quia materia Turgens est in continuo motu, & periculum est, ne fluat ad partem Principem, ideo reuellenda est ad oppositam partem, & educenda per secessum: sed non solum materia Turgēs, est euacuanda in principio, sed eadem die qua turget, duplici ratione: primo, quoniam periculum est ne fluat, & decumbat in aliquam partem nobilem: Secundo, quia prima die, virtus est fortis, & melius poterit tollerare magnam euacuationem, transacta enim prima, aut secunda die, virtus redditur debilis, à malitia humoris turgentis, & non poterit tollerare magnam euacuationem.

4. Ah. 10

2. Aph. 30

Quod si quispiam, vestrum querat, an materia Turgēs possit in principio euacuari sanguinis missione: Respondeo, q non, & ratio est, quoniam materia Turgēs, est calida, & biliosa, sed in materia valde biliosa, & acris, non multum competit flebotomia, quoniā bilis redderetur magis acris, & mordax, & calida, sanguis enim est frenum ipsius bilis: & ideo in tertiana exquisita, non competit flebotomia.

P 3 Non

1. Aphor.
com. 24.

*Non videtur verum, quod materia tur-
gens, sit tenuis, & calida, quando Galenus
dicit, si est possibile parare vias, & humores
turgentes, antequam purgentur optimū erit,
ut possumus prima, & secūda die, dare mel-
licratum, in quo sit decoctum hyssopum, &
origanum, &c. quæ attenuant, similiter oxi-
mel, & tertia die purgare, quod si non detur
tempus debemus purgare absque alia prepa-
tione hæc Galenus, si ergo materia turgens,
est subtilis, quare Galenus dat incidentia,
& extenuantia.*

*Respondeo, quod dat incidentia non ra-
tione humoris turgentis, sed ad tollendam
obstructionem viarum, per quas à me-
dicamento debet educi humor
turgens, & ideo Galenus
non preparat humo-
rem turgentem,
sed vi-
as.*

In

In quibus morbis materia turgeat,
 & in his non esse euacuandum,
 nisi cum maxima præ-
 meditatione.

Cap. X.

Solum in morbis acutis turget materia, ^{1. Aphor}
 sed nec etiam in omnibus morbis acutis ^{24.}
 cum isti sint in quadruplici differentia, ut
 acuti ex decidentia, qui transcendunt qua-
 tuordecim dies, alij acuti simpliciter, qui
 terminantur 14. quidam per acuti qui indi-
 cantur septima die, & alij per peracuti, qui
 non pertranseunt quartam diem: ex his di-
 co, quòd solum in peracutis, & perperacutis,
 materia solet turgere, nec tamen semper in
 his morbis turget, sed valde raro: cuius qui-
 dem signum est, quod tales morbi, quotidie
 fiunt, & tamen valde raro videmus mate-
 riam turgere: unde cum raro materia tur-
 geat in acutis passionibus, inde etiam factū
 est, ut raro debeamus purgare in principijs
 morborum: cum ergo non liceat purgare in
 principio, nisi dum materia turgeat: talis
 autem raro turget, ergo raro etiam purgan-
 dum est in principio morborum: sed mate-

P 4 ria

232 DE CONCOCT.

1.Aph.24 *ria non turget nisi raro in morbis valde acutis, ergo solum in morbis valde acutis, & raro, in principijs debemus uti, ut docet Hipocrates medicamento purganti: quo modo ergo communiter practicantes, non solum in acutis, sed in omnibus morbis purgant in principio, & non raro, sed semper?*

1.Aph.24 *Notandum tamen est, quod licet materia dum turget, sit medicanda in principio, ne forsan quispiam crederet hoc esse faciendum subito, & indifferenter, ideo docet Hipocrates, hoc non esse faciendum, nisi cum maxima præmeditatione: sed quid habeat Hipocrates his verbis, Hoc opus hic labor.*

Philoth
in com. *Cum præmeditatione, id est, cum examinatione, & præmeditantes, & inquirentes, si vires sint fortes, & corpora bene fluida, & tunc debemus uti medicamento, si vero è contrario, & humor crudus, circa stomachum supernatet, tunc non debemus purgare in principio, etiam si materia turgeat.*

Vel quod Hipocrates his verbis docet, non temere esse purgandum in acutis morbis, & si materia turgeat, sed hoc faciendum cum maxima præmeditatione, id est, consideratione,

zione, ostendens quanto vereatur has purgationes factas, in principio morborum, materia existente cruda, licet turgat, dicens quod nec in materia Turgenti, est purgandum à principio, nisi cum maxima præmeditatione: ex quo infero, quòd si Hip. hoc timet in materia turgēti, quāto ergo minus, debemus euacuare, & minorare, in principio morborū, dū mā nō turgēt? dicitis vos, & quare cū maxima p̄meditatione hoc faciēdū est, in materia Turgēti? & quæ nā sunt ea, quæ debēt considerari à Medico, ante euacuationem materiae Turgētis?

Dico multa esse cōsiderāda à medico, ante euacuationem materiae Turgētis, quæ vel prohibent, vel saltim reddunt valde periculosam, euacuationem materiae Turgētis.

Primo vires: quoniam si cū materia turgenti, vires debiles sint prohibent euacuationē, vel saltim est valde periculosum, medicari in tali casu: ideo docet Hipo. hoc esse faciendum cum maxima præmeditatione.

Secundo est Aetas, quoniam si in ultimo sene, vel in puero nuper nato, materia turgēt, est euacuandum cum maxima præmeditatione, cum illas ætas difficillime tollerat purgationem.

Tertio

Tertio est pars affecta: si enim in aliqua parte naturali, ut visceribus, ventriculo, intestinis, &c. adsit inflammatio, etiam quod materia turgcat, est tamen valde periculosum euacuare, ne trahantur humores ad partem affectam.

4. Aph. 1.

Quarto, est corporis habitudo, vel morbus: quoniam in utero gerentibus, si materia turget, medicandum est à quarto usque ad septimum mensem, sed ante quartum, & post septimum licet materia turgcat, vereri oportet, quia non est ita tutum euacuare, ideo in tali casu docet Hip. euacuandam esseurgentem materiam, cum maxima præmeditatione, & consideratione.

2. Aphor.
35.

Quinto, quoniam qui habent ventrem inferiorem gracilem, difficillime admittunt purgationem: ideo si in his materia turget, euacuandum est cum maxima præmeditatione.

2. Apho. 9
Gal. 1. Apho. 24

Sexto, si in materia turgenti, oscula venarum fuerint obstructa, difficilis erit euacuatio, quoniam corpora cum quis purgare voluerit, oportet fluida facere.

Septimo, est anni tempus, eo quia si materia turget sub cane, & ante canem, erit euacuandum cum maxima præmeditatione,
cum

*cum sub cane, & ante canem difficiles, sunt 4. Apho. 5
medicationes.*

*Octauo, cum præmeditatione, id est, con-
siderando, an re vera materia turgeat nec
ne, ne forsan purgemus à principio credētes
materiam turgere, & non turgeat.*

*Nono, cum maxima consideratione: quo 1. Apho. 7
niam ex materia turgenti fit morbus valde
letalis, qui habet seuissima symptomata, quia
ubi morbus peracutus est, statim extremos
habet labores, ideo in morbo turgenti immi-
net maximum periculum future mortis: qua-
re cum maxima præmeditatione, exhiben-
da sunt purgantia medicamenta, ne assum-
pto medicamento aeger moriatur, & adscri-
batur causa mortis Medico: ideo cum
pronostico, pronosticando immi-
nens periculum, euacuan-
da est materia tur-
gens.*

Materia

Materia existente multa, non debet
cruda purgari in princi-
pijs morborum.

Cap. X I.

DEclarauimus humorem peccantem,
non esse purgandum in principijs mor-
borum, nisi turgeat: queritur ergo, an hu-
mor peccans, licet non turgeat, si tamen
fuerit multus, debeat purgari à principio:
tunc enim materia dicitur multa quando
causa antecedens, & massa sanguinea, sit in
tanta quantitate, ut sua nimia multitudi-
ne non possit concoqui à natura, aut sal-
tim non nisi cum maxima difficultate: que-
ritur ergo, si febris oriatur à tali materia
multa, an in principio dum est cruda, de-
beat purgari, nulla expectata Concoctio-
ne.

Auic. I. 4. c. de cur. pntred. in gen. tra. Et. 2. c. 7. Iacob. de Forli. I. Aphor. quæst. 43. Tadeus I

Communis opinio tenet, esse euacuan-
dam in principio, quoniam cum immi-
neat periculum ne calor suffocetur à ni-
mia multitudine, ideo est subito minoran-
da, ut quod reliquum est facilius concoqua-
tur, & sic probant.

Prima, si bonus athletarum habitus est

euac-

euacuandus statim, ob multitudinem humorū, qui tamen sunt boni ex Hip. ergo multo magis malus habitus egrotantium, in quo humores peccantes superabundant, statim erit euacuandus.

aph.com.

22. c. 2.

Manard.

lib. 3. epist.

sto. 1.

Hercula-

tract. 2. c.

cur. febr.

putridarū

in genera

li.

1. Apho. 2.

Secundo, si Socrates sanus, & in eo sit maxima quantitas humorum magis, quā par sit, eget euacuatione statim, ergo multo magis ea indigebit, si febricitet ex multitudine, cum ex multitudine, & spirandi necessitas, & vires opprimantur.

Tertio, eadem ratione, qua turgentem materiam à principio euacuare cogimur, etiam materie abundantiam euacuare incitatur: nam eadem imminent pericula, quia sicut inturgenti, periculum est ne decumbat in partem Principem, hoc idem potest contingere in materia multa.

Quarto, facilius occurri potest materie turgida, quam multe, turgida enim reprimi potest, sed multa nullam habet viā prater euacuationem.

Quinto, si humores qui de loco ad locum mouentur, debent euacuari à principio, ergo & qui maxime aucti, aliqua ex parte sunt euacuandi, cum absque motu omnia fere loca, etiam nobilissima complet.

Con-

238 DE CONCOCT.

11. me-
th. c. 3
prima 4.
c. de cura
sincopalis
humoro-
se.

Contrarium tamen docet Galenus, & etiam Auicenna, in cura sincopalis humoro se, ubi presupponunt febrem à tanta multitudine materia, quod virtus quasi suffocatur, negant tamen purgationem, quia sequeretur maius nocumentum, & ideo respondeo ad difficultatem, quod cum in febriente materia multa in principio sit cruda, & non turgeat, ideo non est purganda: quod si tamen ab eius multitudinem non potest concoqui, erit imminuenda sanguinis missione, & non pharmacho: sed si detracto sanguine, adhuc remaneat tanta copia, ut non possit concoqui, & sit periculum de futura morte, & tunc quia vires sunt debiles, non conveniat amplius mittere sanguinem, non ne tunc debemus uti medicamento purganti?

2. Aphor.
com. 29.

Respondeo, si vires non tolerant sanguinis missionem, ergo multo minus medicamentum, cum sit in potestate nostra sistere sanguinem: dico etiam, quod ubi morbus est in salubris, non debemus administrare aliquod remedium presertim magnum, sed solo pronostico talis ager est relinquendus, in predicto casu, si enim materia illa multa minorata sanguinis missione, non sanatur ager, aut

aut saltem melius se habeat, dico quod casus iste est conclamatus, & solo pronostico est relinquendus, nec cōpetit medicamētum, cum melius sit ut moriatur vi morbi, quā vi medicamenti. & ad rationes in oppositum adductas, respondeo ad primum, quod exemplum de athletis, non valet quoniam in sanis quocunque tempore licet euacuare, cum materia non sit cruda, sed solum peccat in quantitate, sed in agris est cruda, ideo non est purganda in principio: & eodem modo.

Respondeo ad secundum, ad tertium nego, idē imminere periculum: & dato quod materia multa decumberet in membrum nobile: cum non peccet in qualitate, non multū poterit ledere, ut turgens, esto etiā quod multum lederet, non tamen est euacuāda, quia est cruda, & non separata à bono, sicuti in materia turgēti: Ad quartum dico, quod debet minorari sanguinis

missio-

ne,

idem dico ad quin-

tum.

In

In febre Pestilenti non conuenit pur-
gare in principio, materia
existente cruda.

Cap. XII.

Manard. li
br. 13. epi-
sto. 1.
Hercula-
nus tract.
2. c. cur. fe-
br. putrid,
in genera-
li.

QVaritur ergo, an in febre pestilenti,
debeamus purgare à principio, mate-
ria existente cruda.

Communiter creditur esse purgandum,
& sic probatur.

Primo materiam pestilentem, & vene-
nosam, absque ulla preparatione in princi-
pio crudam esse purgandam non solum, quia
turgēt, sed quoniam est valde periculosum,
ne sua venenositate cito interficiat.

5. meth.
cap. 12.

Secundo, quoniam Galenus affirmat,
quod in illa immani pestilentia, illis qui in-
columēs euasere, multis per vomitum, om-
nibus per ventrem, corpus antea fuisse pur-
gatum, & exiccatum: ergo in morbo pesti-
lenti absque ulla preparatione, in principio
est purgandum.

Contrariam tamen sententiam, credo
esse verissimam, cum enim materia pesti-
lens sit quiescens, non ergo turgēt, quod si non
turgeat, non erit igitur euacuanda in prin-
cipio

cipio, & ad rationē respondeo, quod nisi assumptum medicamentum, impediret Concoctionem, & haberet naturam aduersantē talem Euacuationē, utique esset exhibendū.

Secundo dico, quod si ista materia Pestilens, non pōt cōcoqui, & superari à Natura per Cōcoctionē, morietur ager, quare melius erit, ut pereat vi morbi, quàm vi medicamēti assumpti, cū Euacuatio crudorū humorū, semper sit mala: dico autē ad locū Gal. quod illa Euacuatio, de qua ibi loquitur, facta fuit, antequā superueniret febris, quādo tūc materia non erit Cruda, ut docent illa verba, præsiccātū, & prapurgātū fuerit: ideo superueniēte postea morbo, multi euadebant, ob p̄cedentē euacuationē, ut alibi docet Gal. i. de diff. feb. c. 6.
& ista Euacuatio nō fuit mala, quia dum facta fuit, adhuc illa materia nō erat Cruda: quod sic concedo, quod ante febrē Pestilentē, bonū esset euacuare, si quis prouideret illam futurā esse, sed postquam superuenit febris, non est euacuāda illa materia in principio, sed debemus expectare Concoctionem.

Secūdo dico, quod ibi Gal. nō loquitur de febre pestilenti, sed de distillatione à capite, quæ ortū ducat à pestilentia: nos autē hic loquimur solum de febre Pestilenti.

2 Dubitatur

242 DE CONCOCT.

4.1. cap. 3.

1. 4. doct.

4. c. 4.

Dubitatur tamen, quia Auicenna sic habet: dicit Galenus, quod in cronicis morbis, semper coctio expectetur, & etiam in acutis, si materia sit quieta: si autem sit in motu, tunc euacuatur ante digestionem, cum autem est dubium, ne materia morbi superet virtutem, tunc melius est euacuare, si viae sint paratae, & hypocondria non sint tensa: ex his verbis Auicenna, arguo sic, in materia multa, et pestilenti, immo in omni morbo acuto, periculum est ne virtus, & natura superetur, ergo est euacuandum in principio, licet materia sit cruda: Cui quidem auctoritate, & si re vera Auicenna credat, esse purgandum in principio, possumus tamen Respondere, & saluare Auicennam, si dicamus, quod ultima illa verba, intelliguntur solum de materia Turgenti, ut dicat in cronicis semper est expectanda Concoctio, & etiam in acutis, ubi materia est quieta, sed si sit in motu, tunc ante concoctionem est euacuanda: reddit autem rationem, quare Turgens sit euacuanda, quoniam ubi dubium est, ne materia morbi superet virtutem, tunc melius est euacuare, si viae sint apertae: quasi dicat, sed sic est, quod in materia Turgenti est maximum periculum ne superetur virtus fluendo

do in partem Principem, ideo est euacuanda in principio.

Dico igitur, quòd aut ista materia pestilens potest concoqui à natura, vel non, si non est apta, ut possit concoqui etiam quod medicamento educatur aeger morietur cum omnes morbi non sanantur nisi per Concoctionem in declinatione uniuersali est enim necessarium, ut in morbo salubri, aeger percurrat omnia tempora uniuersalia morbi, quando est impossibile, ut aeger possit sanari in augmento, vel in statu, & non deueniat ad declinationem: cum ergo omnis morbus salubris, necessario deueniat ad declinationem, & in declinatione humor peccat, perfectissime sit concoctus, ergo necessario non potest sanari morbus, nisi materia optime sit concocta: secus autem contingit in morbo in salubri, non enim morbus lethalis habet omnia tempora, cum possit aeger mori in principio, vel in augmento, aut in statu, & nunquam deueniat in declinatione, cum sit impossibile, ut aeger moriatur in declinatione uniuersali, nisi committatur error. ideo si materia Pestilens non potest concoqui aeger necessario morietur, etiam assumpto medicamento: si vero potest concoqui, ergo non

244 DE CONCOCT.

competit medicamentum in principio, cum possit prohibere Concoctionem, &c. ut diximus supra: si dicas minorata materia Pestilenti per Pharmacum, facilius quod reliquum est poterit concoqui.

Respondeo, quod iam hoc supra longo progressu demonstraui, non competere minoratiua, dum materia est Cruda.

Cap. 6. *Nec credendum est Galenum in principio febris Pestilentis purgare. Primo de differen. febr. quando ibi Galenus purgat in Constitutione Pestilenti, corpora illa, quæ sunt Cachochima, ut possint præseruari à peste, ante quàm febricitent febre pestilenti, & nondum febricitant.*

3. epidem
com. 3.
tex. 29.

Quidam crediderunt Hipocratem in principio febris Pestilentis, purgare materiam Crudam, quod tamen falsum est, quando potius Hipocrates ibi loquitur de Thumore, & Inflammatione pestilenti, quandoque sine febre, & quandoque cum febre, in quibus, ut diximus supra, licet à principio purgare, ratione Reuulsionis: sed dato, & non concessso, quod loqueretur de febre Pestilenti, non tamen docet purgandum esse in principio materia

materia existente Cruda, quando sic dicit: Habebant hac illud, ut quæ per sup-
 purationem abscessum molita essent, aut
 si commodè turbata esset aluus, aut uri-
 narum bonarum extitisset excretio, hinc
 propulsarentur: quibus verbis, dicit il-
 los fuisse sanatos, quibus commodè aluus
 fluebat, & bona fuisset excretio urina-
 rum, sed sic est, ut supra comprobavi-
 mus, quod Euacuationes factæ in prin-
 cipio morborum, non sunt commodæ, nec
 bonæ, immo malæ, & infestæ naturæ: er-
 go ibi non loquitur de Euacuatione
 facienda in principio, materia
 existente Cruda, cum
 non sit commodæ,
 nec bo-
 na.

An lenitiua Medicamenta, conueniant in principijs morborum. Cap. XIII.

EX dictis igitur liquido constat, in principijs morborum, non esse purgandum, nisi materia Turgeat, queritur ergo, an conueniant lenitiua medicamenta: pro declaratione notandum est, Medicamenta esse in duplici differentia, quædam dicuntur solutina, quia attrahunt, & educunt materiam à venis: alia dicuntur lenitiua, quæ nō attrahunt à venis, sed solum educunt materiam à ventriculo, & intestinis.

Dico igitur, quòd in principijs morborū, non debet euacuari materia cruda, quæ solum continetur in venis, ut dictum est, & nunquam extra venas: unde necessario sequitur, in principijs morborum, non esse euacuandam materiam, quæ continetur in venis, quoniam est Cruda, & potest concoqui: materia autem quæ continetur extra venas, ut in ventriculo, & intestinis, nō est Cruda, ideo non indiget Concoctione, quare potest euacuari in principio morbi.

Hinc colligo, in principio ipsarū februm,
non

non competere solutiua medicamenta, cum hæ trahant à venis, & educant causam Antecedentem, quæ Cruda est, ea ratione, quæ supra comprobauimus: talia autem sunt ut Manna, Rabarbarum, syrupus rosatus solutiuis, scammonæata omnia, &c. sed Medicamenta, quæ non attrahunt à venis, qualia sunt lenitiua, vt Diacatholicon, Cassia, tamarindi, cū non attrahant materiam, sed solum fæces, & excrementa, quæ non possunt concoqui, & sunt separata à bono, & continentur in ventriculo, aut in intestinis, ideo talia cōpetunt non est ergo educenda in principio morbi, materia Morbifica, quæ cōtinetur in venis, sed tantum ea, quæ continetur extra venas, potest educi absque nocumento, & debet, quia si non educitur periculum est, ne foueat morbum, obstruat orificia venarum mesaraicarum, & impediat Concoctionem.

Si ergo dicetis vos, materia Cruda, quæ est in venis non est euacuanda in principio morbi, ergo nec competit sanguinis missio in principio morbi, quia per flebotomiam educitur humor crudus, mixtus cum bono, & eo magis, quia dicit Galenus, si materia est 1. Aph. 22 quieta, non est mouenda, nec medicamento, nec alio præsidio: ergo non licet in principio

2 4 febrium,

248 DE CONCOCT.

febrium, si materia non turget, mittere sanguinem.

Respondeo, quod materia Cruda non est mouenda aliquo presidio, quod possit illam agitare, & mouere, dum concoquitur, quoniam hoc impedit Concoctionem, ut est balneum frictions, &c.

Sed flebotomia, nullam parit agitationem. secta enim vena, exit sanguis absque ulla commotione, cum maxima quiete, ideo non potest prohibere Concoctionem: unde Hipocrates dicit Crudam non esse medicanda in principio, & medicari, intelligitur solum de medicamento purganti, & non de sanguinis missione: ad rationem concedo, materiam esse mixtam, & educi bonum cum malo, sed tamen maius est iuuamentum, quam nocumentum, presertim cum non impediat Concoctionem, ut faciunt solutiuu medicamenta: sed cur flebotomia conueniat in principio, & non in declinatione vniuersali morborum, talis est, quoniam omnis Evacuatio, fit ob magnitudinem morbi presentis, aut futuri, sed in declinatione neutrum adest, ideo non competit sanguinis missio: conuenit autem in principio

pio ob futuri morbi in statu magnitudi-
nem: quod si dicatis, & quare in decli-
natione, si non conuenit flebotomia, com-
petit purgatio.

Respondeo, quoniam Purgatio competit
tantum humori putrido, ac corrupto, quod
enim putridum est, debet educi medica-
mento, purganti, sed flebotomia non com-
petit humori putrido, sed ei, quod aptum
est putrescere: cum ergo in declinatione
humor putridus, ac corruptus sit, ideo in-
diget medicamento, & non sanguinis mis-
sione: in principio vero uniuersali, cum
humor non sit omnino putridus, sed
aptus, ut facile possit putre-
scere, ideo tunc com-
petit flebotomia.

In principio Inflammationum, & Tumorum præter naturam, conueniunt solutiua medicamenta, ratione Reuulsionis. Cap. XIII.

lib. de a-
trabile.

1. de diff.
feb. cap. 5.
11. meth.
c. 8. & 9.

Non videtur tamen unde quaque vera, mea opinio, quòd in principijs morborum, nisi materia turgeat, non conueniant solutiua medicamenta, cum contrarium doceat Galenus, dum sic habet: Omnes enim quotquot ex melancholico humore sunt affectus, statim inter initia, strenue purgans crescere prohibebis.

Secundo, quod putridum est, statim est euacuandum, ut docet Galenus, sed in febribus putridis, à principio est aliquid omnino putridum, ergo à principio erit euacuandum.

4. meth.
14. meth.
med.
2. de cõ-
plic. med.
per loca.
& lib. 4.

Tertio Gal. purgat in principio Alopecie, doloris capitis, inflammationum oculorum, in ulceribus, vulneribus, &c.

Quarto, dicit Galenus scrofos, ac tenues vacuabis succos, in principio, in crassis expectabis concoctionem.

Quos, &
quoniam purg.
oportet.

Quinto, in pleuretide purgat Hipoc. in principio,

principio, & in vulneribus, & ulceribus omnibus.

2. de rat.
viſt. 11.

De vlceri
bus.

De vulne
ribus.

Sexto, purgat Galenus in principio Angine.

Pro resolutione huius difficultatis notandum est duplici de causa competere medicamenta purgantia, in morbis ipsis.

4. de rat.
viſt. 30.

Primo, ratione Euacuationis. Secundo, ratione Reuulsionis: Euacuatio competit tantum humori crudo peccanti, qui actu parit morbum, & nunquam competit humori optimo, ac sano: Reuulsio vero, competit humori bono, qui licet actu non pariat morbum, aptus tamen sit de facili parere morbum.

4. meth.
med. c. 6

Reuulsio enim, est dum humores impetu quodam fluant ad partem aliquam debilem, vel dolentem, tunc medicus conatur illos reuellere, & deducere ad oppositam partem:

Hinc colligo, Reuulsionem competere solum illis morbis, in quibus humores fluunt de una ad aliam partem, & cum hoc non cōtingat, nisi in Tumoribus præter naturā, & in inflammationibus, ideo Reuulsio competit solum in his morbis, & cum in his morbis, humores non fluant nisi in principio vniuersali (tempora enim vniuersalia Inflammationum, & Tumorum pendunt ab ista fluxione:

252 DE CONCOCT.

fluxione: quia dū humores solū fluant, dicitur principium uniuersale, dum autem aliqua portio fluxa est, maior tamen fluit, dicitur augmentum, &c.) hinc etiam factum est, ut Reuulsiones in his morbis, competant in principio uniuersali, dum materia fluit ad partem inflammata[m] dolentem, aut male affectam: solet enim Natura, semper ad partem dolentem, & inflammata[m], transmittere multam copiam sanguinis, & caloris, sperans his suis Instrumentis, posse iuuare partem affectam: sed ex accidenti, & prater intentum nature, res secus se habet, quia illi humores delati, & fluxi ad illam partem, augent Thumorem, Inflammationem, & dolorem: unde exulcerata aliqua parte, vel ubi excitatus fuerit aliquis dolor in aliqua parte, docet experientia, quod statim ad illam partem affectam, concurrunt multi humores, unde multum intumescit, & augetur dolor, quare Medicus subito debet quantum potest prohibere, ne isti humores fluant ad illam partem ne augeatur Dolor, & Thumor: hoc autem prohibetur, Reuellendo ad oppositam partem, illum humorem, qui aptus erat fluere ad partem affectam, & ideo statim à principio,

cipio, competunt ea, quæ possunt reuellere: fit autem ista Reuulsio præcipue sanguinis missione, & medicamento: detractò enim sanguine, si humores adhuc fluant statim altera die, exhibendum est Medicamētum: Si ergo dicetis vos, in principio vniuersali Inflammationum, vcl Thumorum ratione Reuulsionis, competant, & sanguinis missio, & Medicamentum, qui nam humores sunt illi, qui reuellantur sanguinis missione, & medicamento: Respondeo quod est causa Antecedens. i. tota massa humoralis, quæ continetur in venis, nā humores, qui in venis reperiuntur, sunt illi, qui fluunt in principio illorum morborum, ad partem affectam quare illi soli, erunt reuellendi.

Colligo ex his, quod Reuulsio, quæ competit in principio vniuersali Inflammationū, aut Thumorum, conuenit causæ Antecedenti, & sola causa Antecedēs debet purgari in principio, in illis morbis, ratione Reuulsionis, in quibus morbis causa Antecedens, nēpè tota massa humoralis, quæ continetur in venis non est Cruda, sed æque bona, vt in homine optime sano, vt diximus supra, & ideo tuto potest Euacuari à principio, cum non sit Cruda.

lib. 2. c. 6

Euacuatio

254 DE CONCOCT.

Euacuatio vero, cum competat tantum humori crudo, & humor crudus, non debeat purgari nisi facta optima concoctione: hac autem non fiat nisi in ultima parte status, aut in declinatione, ideo Euacuatio non competit in principio, ut supra demonstrauius, quia Cōcocta medicari, Mouere non & cum in inflammationibus, & Tumoribus, causa Cōiuncta, id est, humor fixus, & firmatus in parte affecta, qui actu parit morbum, dicitur crudus, & concoquitur, ideo in Inflammationibus, & Tumoribus non competit in principio illarum Euacuatio, sed solum in declinatione, ut docet Hip.

4. de rat.
vi&t. 22.
Gal. quos
& quādo
pur. opor.
8. de cōp.
med. per
loca.

Secundo, Colligo Hipoc. & Gal. purgare in principijs morborum, tantum in inflammationibus, & Tumoribus, veluti in Angina, pleuritide, dolore capitis, vulneribus, &c. ratione Reuulsionis, causam Antecedentem, quæ in dictis morbis non est Cruda, ideo non debet concoqui, & cum sit sana in principio, & quocunque tempore, potest purgari cum solum Cruda non debent purgari in principio: sed ea, quæ cruda non sunt, quocunque tempore possunt purgari, cum in his nullam possimus expectare concoctionem: quare non est periculum, ut.

ut medicamentum sua agitatione impediat concoctionem, cum ibi non fiat: sed ratione Euacuationis, nunquam purgant Hipoc. & Gal. in principio horum morborum, cū causa Coniuncta, quæ debet euacuari tunc temporis sit cruda.

Concludamus igitur, conuenire medicamenta purgantia in principijs Thumorum, & Inflammationum tantum ratione Reuulsionis: nunquam autem ratione Euacuationis, nisi concocta materia, in ultima parte Status, vel in declinatione vniuersali: & sic soluuntur rationes in oppositum adductæ: dico ad primum, loquere ibi Gal. de inflammationibus, aut tumoribus, qui sunt ab humore melancolico, in quibus conuenit medicamentum in principio, ratione Reuulsionis: similiter dico ad tertium, quintum, & sextum.

Respondeo vero ad secundum euacuandum esse sanguinis missione, vel ut ibi dicit Galenus, non est euacuandum cum phar-
 macho, sed per vomitum, vel per sudorem,
 aut per urinam.

Ad quartum dico, quod vult dicere Galenus, quod humores tenues, & biliosi, quantum est ex parte sue naturæ, cum parati sint
 ad

256 DE CONCOCT.

1. Apho
com. 24.

ad fluxionem, & purgationem, ut dicit Gal.
humores quā maxime fluxui paratos dicit
esse tenues, ideo isti humores, quantum est me-
rito sui, apti sunt, ut debeant purgari in prin-
cipio: & ideo 14. meth. cap. 17. dicit sic, fla-
ue bilis vacuatio est facilis: pituitæ vero, &
nigræ bilis difficilior, quo magis purgantis
medicamenti ope indigent, obstat tamen,
quia cum sit Crudus non est separatus à bo-
no, nec habemus naturam adiuuantem ta-
lem euacuationem: quod si dicatis Gale-
num: non solum in Inflammationibus, &
Thumoribus præter naturam utitur medi-
camento purganti, in augmento vniuersa-
li, sed etiam in febribus, ut in Quartana,
Quotidiana, & Tertiana spuria: nam in
curatione quartanæ, dicit Galenus, si Con-
coctionis indicia apparuerint, tunc purgare
oportet, ijs quæ humores atros exinaniendi
vim habent, non semel tantum, sed & sæ-
pius si fuerit necessarium: idem concedit
Hipo. Secundo in Tertianæ nothæ curatione,
ubi signa Concoctionis apparuerint, tum ab-
sint hijs coma, tum aliquid ex hijs. quæ molli-
ter ventrem subducunt, assidue se offerre
testatur: idem facit in Quotidiana.
Quibus rationibus moti quidam iunio-
res

1. ad glau-
co c. 11.

2. de mor-
bis i prin-
cip. quar-
tanæ.

Ibidem
c. 10.

Cap. 12

res Interpretes, crediderunt in morbis longis. ac Diuturnis utendum esse medicamento purganti, ut leuiter tamen, & sine multa agitatione, educeret portionem peccantis humoris, iam Concoctam, quoniam in morbis longis, materia paulatine, & successiue concoquitur: miror tamen, quod credant esse mentem Galeni, cum totum oppositum citatis locis fateatur ipsemet Galenus.

Nam cap. 11. Loquendo de Quartana, sic dicit: Quas per initia moderate, leniterq; tractare oportet, nullum vehemens medicamentum, aut vacuationem adhibentes, nisi sanguis admodum exuperare videatur: & postea dicit: Hæc quidem per initia usque ad vigorem, peragenda sunt, sed in statu tenuiori victu uti debet, longa quies imperanda, ac visceribus prouidendum fotu: deinde medicamentis, quæ Diuretica vocant, urinas euocare oportet, & si Coctio nis nothæ apparuerint, tunc medicamentis, quæ atram bilem educunt, non semel, sed subinde sæpius purgare, si res ita exigere videatur.

Ex quibus verbis manifeste patet, talia medicamenta exhibenda esse in statu, &

R post

post statum cum primis verbis docuisset, quid sit agendum ante vigorem, in his vero ultimis verbis docet, quid agendum in vigore, & post vigorem.

Ad secundum verba Galeni talia sunt: frequētissime vero absint hij coma, maxime post septimum diem danda est, mulsum acetum etiam multis in potu profuit, & aliquod ex ijs, quæ blanda purgant, quibus nos sæpe uti vidisti.

His enim verbis docet Galenus, non esse exhibenda medicamenta, nisi transacta septima, sed non dicit danda esse in augmento, ut perperam illi deducunt.

Ad tertium sic dicit Galenus, de cura Quotidiana circa statum vero de ventre, maximeque eius ore sollicitum esse oportet, posteaque iubere, ut à Raphanida, & cibis assumptis, ager vomat, hisque utatur medicamentis quæ pituitam eliciant.

Quare non video, ubi doceat Galenus pituitam purgandam esse in Quotidiana, in augmento cum ibi doceat, euacuandam esse in statu, immo post statum, dum dicit: postea-
que iubere,
&c.

Concocta

Concocta materia, non semper est
Purgandum immo non
nisi valde raro.

Cap. XV.

IN febribus ipsis medicamentum purgans
non competere, nisi materia optime fue-
rit Concocta, abunde satis demonstrauimus:
sed ne forsitan quispiam crederet, ut perpe-
ram Communiter creditur, Omnem febrem
Putridā Concocta materia indigere purga-
tione, nunc nobis hoc erit explicandū, & li-
cet ista mea Opinio primo intuitu videatur
difficilis, immo & ridiculosa, spero tamen
rem ipsam validissimis rationibus demon-
strare.

Sit ergo ista conclusio: *I*N Febribus non
semper post Concoctionem esse Purgandum,
immo non nisi valde *RARO*.

Pro cuius declaratione notandum est, Du-
plicem causam morbificam, reperiri in fe-
bribus ipsis, Antecedentem, & Coniunctam:
quam igitur materiam intendis purgare in
febribus, non causam Cōiunctam, quoniam
ut supra declarauimus, consumitur ex Gale-
no 4. Aphor, Commen. 63. in singulis ac-

R 2 cessio-

cessionibus . nec causam Antecedentem ,
quia ista per Concoctionem , reducitur ad
benignum , & ad proprium temperamen-
tum , apta ut possit nutrire , quare non erit
purganda , cum sit optima : quod si dicas uti-
que concedo , quod portio cause Antecedētis
que concoquitur , & reducitur ad benignum
non sit purganda , sed quoniam non tota con-
coquitur , sed aliqua eius pars , cum sit valde
Cruda non potest concoqui , & ista debet
Euacuari : Respondeo , quod portio cause
Antecedentis , que est ita Cruda , & mala ,
ut non possit concoqui , degenerat in cau-
sam Coniunctam , ut supra declarauimus ,
que consumitur in singulis accessionibus :
Quod si dicatis , debemus educere medica-
mento purganti , illam portionem cause An-
tecedentis , que cum sit inepta ad Conco-
ctionem , degenerat in causam Cōiunctam ,
& parit particulares accessiones , quare erit
Euacuanda , antequam degeneret in Con-
iunctam , & actu putrescat , ne pariat mul-
tas accessiones , unde morbus futurus sit
longus .

Respondeo , quod talem portionem , aut
intendis purgare ante declinationem uni-
uersalem , aut in declinatione , non debet
Euacuari

Euacuari ante, ut nos demonstrauimus su- Cap. 7.
pra, longo progressu, quia Concocta medi-
cari mouere non Cruda: si tu dicis pur-
gandam esse in declinatione, tunc dico,
quod iam morbus terminatur, & illa ma-
teria est adeo pauca, ut à Natura iam vin-
cente, & superante, possit superari, & fa-
cile resolui absque hoc quod utamur me-
dicamento: quia ergo morbus est in decli-
natione vniuersali, signum est, quod portio
illa cause Antecedentis, quæ inepta est ad
Concoctionem, reperitur in valde pauca
quantitate, (aliter morbus non esset in decli-
natione) & consumitur in ipsa accessione, ut
docet Galenus, quare non indiget medica- Gal. 4. A-
mento, ut Euacuetur. Cum ergo nec causa phor. com-
Antecedens, nec Coniuncta, possit purgari, men. 63.
nec alia reperiat materia in Febris,
quid ergo vis purgare: erit igitur dicen-
dum, Morbos magna ex parte sanari, per solā
Concoctionem, absque ulla Euacuatione.

Si dicatis molitur Natura in multis mor-
bis Crisim, & facta tali Euacuatione à
Natura, soluitur morbus: ista ergo mate-
ria, quæ Euacuatur à Natura, est hu-
mor peccans, quia sanatur morbus: ergo si-
gnum est in Febris facta Concoctione

R 3 re-

reperiri humorem, qui debeat purgari: quomodo ergo dicis tu, quod Concocta materia, non datur humor peccans, qui possit purgari?

Pro solutione dico, licet enim magna ex parte, & ut plurimum, causa Antecedens, qua concoquitur in febris, sit talis conditionis, ut maxima eius portio licet Cruda, tamen per Concoctionem reducitur omnino ad benignum: & aliqua eius pars sit adeo Cruda, ut non possit concoqui, & ista degenerat in causam coniunctam, & in istis morbis, qui sic se habent, non indigemus purgatione, ratione dicta, cum nec causa Antecedens, nec coniuncta possit purgari: quandoque tamen contingit, ut in causa Antecedenti, quedam sunt partes, quae medio modo se habent, ita ut nec omnino per Concoctionem reducuntur ad benignum, nec adeo male, ut degenerent in causam Coniunctam, sed medio modo se habent, & sunt semiputres, & istae partes semper Euacuatur à natura in Crisi: ita ut solum in illis morbis, in quibus reperiuntur istae partes, quae medio modo se habent, expectanda est Crisis, non autem in alijs morbis: ubi vero fiat Crisis, si fuerit diminuta, & imperfecta, quoniam quae relin-

quuntur

quantur in morbis recidiuam facere solent, ideo tunc Medicus debet adiunare Naturam imperfecte euacuantem, & reliquam portionem illorum malorum humorum, quam non potuit Euacuare Natura, debet Euacuare Medicus, cum medicamento: ex his infero hanc conclusionem.

Medicus non debet Purgare in Febribus, nisi ubi Natura molita fuerit imperfectam Crisim: quia tunc debet adiunare Naturam imperfecte operantem: ille enim partes, quae nec omnino sunt male, nec omnino bonae, sua mala qualitate, stimulat facultatem expultricem ad earum expulsionem, unde Natura stimulata insurgit ad expellendum, & tunc fit crisis: & si talis expulsio fiat, materia existente Cruda, in principio, vel augmento, erit Synthomatica: quod si fiat dum materia fuerit Concocta, in ultima parte status, vel in declinatione, dicitur Critica, & bona: & si Natura euacuat totam istam materiam, quae medio modo se habet, tunc ista Euacuatio Critica, dicitur Completa, & Perfecta, quod si totam non possit Euacuare, quia quae Relinquuntur in morbis recidiuam facere solent, ideo tunc Medicus debet adiunare Motum, & Euacuatio-

R 4 nem

264 DE CONCOCT.

nem ipsius Naturæ, bene, sed diminutæ operantis: dico autem bene operantis, quoniam in Euacuatione facta à Natura Sympthomaticæ, etiam quod talis Euacuatio sit diminuta, Medicus non debet illam adiuuare, cum fiat à Natura male operante: sic docet Galenus.

Ex his primo colligo, quod in Febris ipsis, ubi Natura non mouet, nec molitur Crisim, nec etiam Medicus debet mouere, & purgare, quia tales Febres sanantur omnes per solam Concoctionem.

1. Aphor.
26.

Secundo, & si tamen Natura molitur perfectam Crisim, Medicus in tali casu, non debet purgare, quia quæ Iudicantur, & Iudicata sunt integre, nec mouere, nec innouare aliquid oportet.

Tertio, si Natura molitur Crisim, sed sit imperfecta, & diminuta, cum in tali Euacuatione, non purgentur à Natura omnes humores peccantes, tunc id reliquum, quod non potuit educi à Natura, debet purgari à Medico, quia quæ Relinquuntur in morbis, Recidivam facere solent.

Quarto, non licet ergo purgare in Febris, nisi adiuuando Naturam, quando

do ob aliquod impedimentum, non potest Euacuare totum humorem peccantem, & molitur imperfectam Crisim: & unde factum est dicetis vos, quod communiter omnes Practicantes, purgant Concocta materia, & sanatur ager: qui nam humores sunt isti, qui educuntur à tali medicamento.

Respondeo, & retorqueo argumentum, & dico, unde factum est, quod minorata materia medicamento purganti, in principio, vel in augmento, & tamen sanatur ager: dico, quia Natura est adeo fortis, & potens tegere errores Medicorum, & morbus quandoque non adeo magnus, ut licet committatur talis error, ager tamen sanatur, licet cum maxima difficultate, & periculo, & quandoque longiori tempore: ex his dico ad rationem, humores qui educuntur in tali purgatione, magna ex parte sunt faeces intestinorum, mixtae etiam cum humoribus iam Concoctis, & quia tunc humores sunt Concocti, & non amplius Crudi, ideo assumptum medicamentum, non impedit Concoctionem, cum nulla amplius fiat Concoctio: quare sanatur mor-
bus

266 DE CONCOCT.

morbus non à medicamento, sed per solam Concoctionem, quæ reduxit humores ad benignum, & licet medicamentum non conuenit, tamen aut non ledit, aut valde parum, cum superatus morbo, & sanato per solam Concoctionem, Natura facta sit valde fortis.

Ultimo notandū est, quod illa tertia portio, quæ mediomodo se habet, solet à Natura euacuari, & quandoque à Medico, est veluti Excrementum inutile, ideo debet excerni: Excrementa autem non possunt concoqui, cum Concoctio sit deductio eius, quod concoquitur, in substantiam concoquentis, sed Excrementa nunquam possunt conuertere in substantiam concoquentis, ergo excrementa non dicuntur Concocta, cum illud dicatur Concoctū, seu concoqui, quod potest conuertere in substantiā viuentis: ergo necessario sequitur, quod illud, quod non potest conuertere in substantiā viuentis: dicatur Crudum: Sed Excrementa, & isti peccantes humores, nunquam per Concoctionem possunt conuertere in substantiam viuentis, quia si secus esset, non indigerent Euacuatione, nec dicerentur Excrementa, ergo sunt Crudi: sequitur igitur necessario, quod

quod id, quod Euacuatur sit Crudum, & non Concoctum.

Nota tamen, quòd isti mali humores, & Excremēta, quæ debent Euacuari, cum non possint optime concoqui, & conuerti in substantiam viuentis, tamen aliquo modo alterantur, & redduntur crassiora: horum tamen Alteratio, non est Concoctio, cum ut dictum est, Concoctio sit Deductio eius, &c. Nisi valde improprie sumamus nomen Concoctionis; prout comprehendit omnem alterationem, & quamcunque mutationem, quomodo valde improprie, possumus dicere malos humores, & excrementa, quæ Euacuantur, esse Concocta, prout aliquo modo sunt alterata, & mutata à Natura, sed in comparatione ad veram, & optimam Concoctionē, sunt Cruda.

De

De Hypostasi, quæ apparet in vrina febricitantium, & esse eiusdem speciei, cum Hypostasi sanorum. Cap. X V I.

Pertractauimus supra de Hypostasi, quæ apparet in vrina sanorum: Reliquum igitur est pertractare de Hypostasi, quæ apparet in vrina Febricitantium, & an sint eiusdem speciei: Galenus fatetur Hypostasim in Febris esse portionem humoris putrescentis, in humoribus autem, qui in Arterijs, & venis continentur quidam quod puri proportionem respondet subsidet in urinis.

Ista tamen opinio licet Galeni, patitur grauissimas difficultates: & primo, si est portio humoris putrescentis, vel erit portio causæ Antecedentis, vel causæ Coniunctæ: non causæ Antecedentis, quia ista non est actu putrida, sed potentia solum: cum ergo dicat esse portionem humoris putrescentis, & sola causæ Coniunctæ, actu putrescat, ergo erit portio causæ Coniunctæ: quod videtur innuere, idem Galenus, dum dicit, est portio humoris putrescentis, accessio-

accessiones facientes, hoc autem non est nisi causa Coniuncta, & sic communiter creditur: sed Hypostasim non esse portionem cause Coniunctæ, sic probo, quoniam ex Hypostasi non cognosceremus signa Concoctionis, & Cruditatis, nec longitudinē, aut breuitatem morbi, quod tamen est falsum: Antecedēs probatur: quia talis Hypostasis, si est portio cause Coniunctæ, ergo solū ostēdit dispōnē illius. sed causa Antecedens, est illa quæ dicitur Cruda, & cōcoquitur, & non cā Coniuncta, ergo ista Hypostasis non poterit demonstrare, dispōnem cause Antecedentis, ergo nec signa Concoctionis, & Cruditatis, longitudinis, & breuitatis morbi, quando hæc omnia pendent à causa Antecedenti, nō autem à Coniuncta.

Secundo, sequeretur quod Hypostasis, non semper demonstraret dispositionem venarum, quoniam causa Coniuncta, in Febre intermittenti, est extra venas, ergo Hypostasis, quæ apparet in Febre intermittenti, non ostendit dispositionem venarum, quod tamen est falsum: & eo magis ista Hypostasis, cum sit portio cause Coniunctæ extrauexata, impossibile est, ut possit de nouo ingredi venas, ut
inde

inde misceatur cum urina, & per vasa
 urinalia deferatur ad vesicam, & excernatur
 cum urina: quare in febre intermittenti
 non apparebit Hypostasis, quod tamen
 est falsum: quod si dicas, licet in febre
 Continua, Hypostasis sit portio causæ con-
 iunctæ, in intermittenti tamen, est portio
 causæ Antecedentis: sed ista Responsio est
 valde voluntaria, cum nullam reddat ra-
 tionem, cur potius in intermittenti, quam
 in continua, sit portio causæ Antecedentis,
 cum contrarium doceat Gal. quod sit portio
 humoris putrescentis.

Locis ci-
 tatis.

Dico igitur, quod venarum duplex est fa-
 cultas concoquendi, una communis, quam
 venæ habent ab hepate, dum chilum trans-
 mutant in sanguinem. Secunda est facul-
 tas concoctrix propria, ipsarum venarum,
 ratione cuius, venæ nutriuntur sanguine: et
 sicuti in homine sano, nutriuntur venæ op-
 timo sanguine, & in omni Concoctione duo
 generantur excrementa, ita & in ista Con-
 coctione sanguinis, quæ fit in venis pro ea-
 rum nutritione, duo generantur excremen-
 ta, Tenue quod miscetur cum aquositate uri-
 nali, vel cum humoribus, aut resolvitur per
 insensibilem transpirationem: aliud est ex-
 cre-

crementū crassum, quod generatur ex cras-
 sioribus partibus illius sanguinis, quæ cum
 non potuissent optime concoqui, transmu-
 tantur quantum possunt, & assimilantur ip-
 si venis in colore, & in crassitie, unde appa-
 ret album, & crassum, & istud excremen-
 tum, quod generatur in Concoctione sangui-
 nis in vena Cava, pro eius nutritione, mix-
 tum cum aquositate urinali, ut diximus, est Lib. I.
 Hypostasis sanorum. Hec idem contingit cap. I I.
 in Socrate febricitante: venæ enim nutriun-
 tur sanguine illo Crudo, sed non bene pos-
 sunt nutriri, cum nutrimentum sit malum
 partes tamen terrestriores huius sanguinis
 Crudi, remanent Excrementum, & dicitur
 Hypostasis agrotantium: quare patet quod
 Hypostasis sanorum, & agrotantium, sit eius-
 dem speciei, & est portio causæ Antecedentis,
 ideo indicat, & demonstrat signa Conco-
 ctionis, & Cruditatis.

Nec rationes adductæ contra commu- Lib. I.
 nem opinionem, sunt contra meam senten- cap. I I.
 tiam: quia Respondeo ad primum, quod li-
 cet excrementa primæ, & secundæ Conco-
 ctionis in maiori copia generentur in homi-
 ne male temperato, & agro, quam in optime
 sano, quia sunt veræ excrementa, & prorsus
 in

utilia cum generentur ex mala, & prava qualitate alimentorum, & Chili: sed Excrementa nutritionis venæ causæ generantur ex optimo, & purissimo sanguine, & ideo illud Excrementum crassum, quod dicitur Hypostasis, non potest melius generari, in corpore male sano, eo quia in tali corpore, non reperitur sanguis optimus, sed malus, ideo etiam Hypostasis erit mala.

Ad secundum dico, quod cum generetur ex optimo sanguine, ideo erit signum perfectissimam Concoctionem factam fuisse in Epate, & venis, nempe perfectissimam sanguificationem.

Quod si dicatis, & unde factum est, ut in principijs morborum, nulla appareat Hypostasis, & tamen tunc temporis venæ nutriuntur: ergo & tunc generabitur Excrementum crassum, & cum istud sit Hypostasis, ergo semper apparebit.

Respondeo, quod in principijs morborum, sanguis est adeo Crudus, & malus, ut parum nutriat, & eo magis cum Natura, tunc valde sit intenta Cōcoctioni, ut tollat istā Cruditatem, non multum intendit nutritioni, præsertim in principijs morborum: & ideo non est mirum, si venæ aut nihil, aut parum nutriantur,

nutriatur, & generetur illud crassum Excrementum, in tantā modica quantitate, quod mixtum cum multa copia aquositatis urinalis, non apparet, aut apparet valde diuulsum, & secundum quod magis tollitur illa cruditas, & venae magis nutriuntur, & quod ille sanguis, magis concoquitur, magis etiam redditur aptus, ut possit nutrire: & quo magis nutrit, plura quoque generantur Excrementa: unde cum in augmento vniuersali, sanguis sit magis Concoctus, quam in principio, ideo magis nutrit, & venae magis nutriuntur: quare in maiori copia generatur Excrementum, unde magis apparet Hypostasis in augmento, quam in principio, & sic magis in statu, quam in augmento: duplici ergo de causa, in principio morbi, aut non apparet Hypostasis, aut valde exigua: Primo, quoniam sanguis cum sit Crudus, est parum aptus, ut possit nutrire: Secundo, quia Natura est adeo intenta, circa Concoctionem morbi, quod parum curat de nutritione partium.

Si dicatis Naturā esse magis intentā circa Concoctionem morbi, in augmento, & in statu, quam in principio, ergo multo minus in statu deberet apparere Hypostasis, quam in principio: Respondeo, fateor equidem Naturā

S esse

274 DE CONCOCT.

esse magis intentā, tollere illam Cruditatem in augmento, & statu, quā in principio, nō tamen sit quin partes magis nutriātur, quā in principio, cum humores peccantes, non alia ratione concoquantur à Natura, nisi ut nutriant, & secundum quod magis concoquantur, magis etiam reducuntur ad benignum, & sunt aptiores ad nutritionem, quare & magis nutriunt.

De signis Cōcoctionis, & Cruditatis, ex vrina. Cap. XVII.

SI ergo Concocta sunt medicanda, & nō Cruda, & quō cognoscā ego, Materiā esse Cōcoctā, vel crudam? Erit igitur nobis sermo, de signis Concoctionis, & Cruditatis.

1 de Cris.
cap 7.

1. epidem

com. 2. 44

4. Aphor.
com. 71.

1. de Cris.
cap. 7.

2. Progn.
com 26.

Pro quo notandū est, in corporibus sanis, & aegris Concoctionē, & Cruditatē, indicare, & demonstrare, ut docet Gal. ipsa Excre-
menta: inter Excrementa aut potissime hoc
indican-
tur vrina, fæces alui, & sputa: fatetur
enim Gal. in omnibus Febribus, inspiciēdas
esse vrinas, cū vrina febricitantiū, note sint
eacrū que in venoso genere sunt. sed quō di-
cetis vos demonstrat ipsa vrina, signa Cōco-
ctionis, vel Cruditatis? Respōdeo quod tri-
plici-

pliciter primo ratione sue substantie, Secundo, ratione coloris, Tertio ratione Hypostasis.

Ratione substantie, urina aut est tenuis, aut crassa, vel erit mediocris: si fuerit tenuis dicitur Cruda similiter quoque et crassa, ut testatur Gal. quingētis in locis: sola ergo urina in substantia mediocris dicitur Optima, & Cōcocta, quantum est merito sue substantie.

In colore, si sit nigra, livida, aut viridis, dicitur Cruda, & valde mala, similiter alba, & perspicua, & valde aquosa, erit Cruda, & mala: Rubra etiā dicitur ab Hip. Cruda, & mala: Optima igitur, & Concocta dicitur urina in colore, quā sit flava, & palearis coloris.

Quoad Hypostasim, nubecularū positum supremū ne locū, an infimū teneāt, observare oportet: nam quæ in ima parte cōstituantur, si habeāt bonū colorē, erunt bonæ, quæ vero sursum at tollūtur, male vituperanda quæ sūt: est igitur necessariū, ut Hip. sit Alba, levis, et equalis, hæc enim securitatem, brevementer morbum significat: si autem tale, quod subsideat in urina, fuerit alterius coloris, vel crassum, potius dicitur sedimētum, quā Hypostasis, & est malum, & signum Cruditatis.

Patet igitur ex his urinam tunc dici Cōcoctam, quando in substantia, nec tenuis, nec

S 2 crassa,

2. Progn.

28. 30.

4. Aph. 72

& in com.

71. 72. 76.

77.

2. Progn.

32.

4. Aph. 70

& Gal. 4.

Apho. 69

2. Progn.

32. 33.

4. Aph. 72

2. Progn.

28.

Gal. 4. A-

pho. com.

71. 72.

2. Progn.

27.

Gal. 4. A-

pho. 71

2. Progn.

36.

2. Progn.

26.

Gal. 4. A-

pho. 71

2. Progn.

27. 28. 29

crassa, sed fuerit mediocris: in Colore, palea-
lis, & quasi rufa & ideo, quod residet in uri-
na, sit album, leue, & equale: quod si con-
trarium contingat, dicitur Cruda, & secun-
dum quod magis, aut minus distat ab illa
urina, quæ dicitur Optima, & Concocta, tunc
etiam urina dicitur magis, aut minus Cru-
da: Sciendum tamen est, urinam non demō-
strare, nisi ea, ut docet Galenus, quæ continē-
tur in genere venoso Epate, Renibus, Vre-
tere, & Vesica, principaliter tamen, vena-
rum dispositionem ostendit.

4. Aphor.
com. 77

Quousque urina apparet Cruda, dicitur
principium vniuersale ipsius morbi: cum tē-
pora vniuersalia morborum, distinguantur
per signa Concoctionis, & Cruditatis: quan-
do vero in urina apparet sensibilibiter, ali-
quod vestigium Concoctionis, dicitur augu-
mentum, & quando perfecte magis apparet,
dicitur status. sed quando perfectissime Cō-
coctionis signum apparet in urina, tunc dici-
mus, illam Febrem esse in declinatio-
ne vniuersali: sed de his hæc

mus, alibi enim hæc om-
nia, abunde satis
declarauimus.

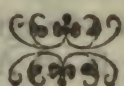
Lib. de vri-
nis.

INDEX

INDEX EORVM,

Quæ in hoc opere continentur.

*Et Primo Primi Libri De
Naturali Calore.*



I N corporibus sanis duplex reperitur calor, Naturalis, & Aduentitijs, seu Acquisiti- tius. Cap.j.folio	1
Sed in corporibus ægris, tertius reperitur calor, qui dicitur Præter naturam.	1
Calor Naturalis, non est simplex caliditas, sed substantia calida.	2
Calidum naturale duo dicit, Calorem, & Subie- ctum.	2
Calidum naturale est duplex, Innatum, & In- fluens	3
Calor Innatus quid sit, & quare dicatur Fixus, Permanens, & Congenitus. Cap.ij.	3
Calidum Innatum, est Temperamentum, Natu- ra, & Substantia partium similarium.	4.47
De calore Influenti, & eius necessita- te. Cap. iij.	4
Calor Innatus, est valde debilis, ideo fuit necessa- rium dari calorem Influentem.	4
Calor Influentis à corde diffunditur ad omnes partes nostri corporis.	4
Calor Innatus cur sit adeo debilis, vt indigeat ca- lore influenti.	5

I N D E X

Calor Innatus per se solus non est sufficiens instrumentum omnium operationum.	5
Calor Influens in corde magnus est, non tamen per se solus potest esse principium operationum.	6
Calor influens vnus est in omnibus partibus: sed calor Innatus est diuersus.	7.13
Calidum Innatum, auctum ab Influenti est principium omnium operationum.	8
De caliditate calidi Naturalis Cap. iij.	8
Calorem Innatum non esse igneum, vt credit Plato, sed vt dicit Arist. est Aethereus, & Cælestis.	8
Omnia viuientia à Prædominio sunt calida.	10
Calor Innatus secundum Galenum est elementalis aereus.	11
Calidum Innatum, & Influens, conueniunt in calore, differunt solum secundum magis, & minus.	11
Duo calida in nobis reperiri, Innatum, & Influens. Cap. v.	11
Partes extremæ, & externæ, cur in principio accessionum, in accidentibus animi in syncope, &c. appareant frigida.	13
De subiecto calidi Naturalis Innati, & Influentis. Cap. vj.	15
Calor Innatus subiectatur in portione magis temperata, partium similarium.	15
Partes omnes, quæ ad sensum apparent similes, re vera tamen sunt ætherogeneræ.	15
Semen, & sanguis sunt prima principia nostræ generationis.	17
Quæ à prædominio calida sunt, & humida, eo quia in eis dominantur aer, & aqua.	17
Necessitas spirituum, in corporibus nostris, est vt deferant caloré Influentem ad omnes partes nostri corporis.	18
Spiritus	

I N D E X

Spiritus igitur sunt subiectum, & vehiculum caloris Influentis.	19
Calidum Influens nihil aliud est, nisi spiritus.	19
Calidum Innatum, quomodo distinguatur à calido Influenti.	19
DE spiritibus an sint, & quid sint. Cap.vij.	20
Spiritus reperiri in corporibus nostris ad mentem Gal.& Auicen.	20
Spiritus est corpus vaporosum, temperatum, subiectum caloris, & instrumentum omnium operationum.	20
Spiritus generantur ex aere attracto, & ex puriori parte sanguinis.	20
Spiritus Vitalis generatur in sinistro cordis ventriculo.	22
Spiritus Animalis generatur ex Vitali in capite in Rhetè mirabili.	22
DE Necessitate spirituum in corpore nostro: hæc autem secundum Academicos est, vt anima, vniratur nostro corpori. Cap.vij.	23
Necessitas spirituum secundum Medicos est, vt sint subiectum, & vehiculum caloris Influentis.	24
QVOT sint spiritus: & an tres spiritus reperiuntur in nobis, vt Vitalis, Animalis, & Naturalis: & probatur quod sic. Cap.ix.	25
Spiritum naturalem, non dari: sed solum Vitalem, & Animalem.	26
Melius tamen est dicere, dari solum spiritum Vitalem.	29
DE Temperamento ipsorum spirituum. Cap.x.	30
Spiritus habent complexionem temperatissimam.	30
Spiritus, an sit calidior res nostri corporis.	31
Arteria oritur à sinistro cordis ventriculo, continens spiritus, & purissimum sanguinem.	35
S 4 An	

I N D E X

An Pueri calidiores sint Iuuenibus, ubi exponitur 14. Apho. primæ part. Cap. xi.	36
Qui crescunt, plurimum habent calidi innati.	36
Corpora augeri, usque ad finem iuuentutis.	37
Iuuenes, & pueri, calidiores sunt, quam consistentes, & Senes	37
Pueri cur crescant, & magis appetant, quam Iuuenes.	38
Aequalis gradus caloris, est in Pueris, ac in Iuuenibus.	40
Pueri cur magis sint humidi quam Iuuenes.	41
An ventres hieme, & vere, Natura calidissimi sint: ubi exponitur 15. Aphor. primæ part. Cap. xij.	46
Ventres hieme, & vere, calidi sunt, per Andipari- tatem.	47
Aphor. 15. non est vniuersaliter verus, sed solum de corporibus calidis & sanguineis, & optime sanis.	50. 51

Index eorum, que continentur in secundo Libro de Calore Aduentitio, & Febrili.

P Rincipia nostræ generationis sunt sanguis, & semen, quæ à prædominio calida sunt, & humida. Cap. j.	54
Superflua humiditas seminis exiccatur ab igne, & ista fuit necessitas caloris Aduentitij.	55. 58
Caliditas Aduentitia, quæ dicitur Acquisititia, Ignea, & Spuria, & non Naturalis, quid sit.	55. 56
Calor Naturalis, & Aduentitius distinguuntur in calore, & subiecto. Cap. ij.	61
De calore Febrili: qui distinguitur à calore Na- turali ratione caloris, & subiecti. Cap. iij.	63
Calorem Febrilem, non distingui à calore Ad- uentitio, nisi secundum magis & minus: & FE- brem	

I N D E X

breu nihil aliud esse, quam conuersionem, & excessum caloris Aduentitij. Cap. iij.	65
Probatu ista noua opinio, ratione, & authoritate.	66
Febris non est necessarium: vt semper prius accendatur in corde, quam in cæteris partibus.	75
Nec est verum, quod calor Febrilis semper à corde, comunicetur singulis partibus nostri corporis.	78
Febrem non esse calorem, aut simplicem caliditatem, vt perperam omnes, sed esse, malam intemperiem calidam. Cap. v.	78
Febrem esse intemperiem calidam morbosam, accensam in corde.	81
Febris per se est in corde, per accidens autem diffunditur ad alias partes.	82
Febris quare non dicatur affectus siccus.	82

INDEX EORVM, QVAE continentur in Libris de Concoctione.

Et Primo Primi Libri.

D uplicem esse Concoctionem, vnā alimentorum insanis, alteram Crudorum humorum in ægris. Cap. j. fol.	89
Concoctio alimentorum, quid sit secundum Galenum, & secundum Aristotilem.	90
De prima Concoctione, quæ fit in ventriculo, cuius materia, est cibus, & potus.	92
Prima Concoctio incipit in ore.	92
Ventriculus nutritur sanguine, & non chilo.	96
De causa efficienti Concoctionis, quæ est calor innatus	

I N D E X

innatus auctus ab influenti.	99
Concoctio fit à calore partium solidarum: iu- uari tamen potest ab extrinseco	103
DE fine, & forma Concoctionis: qui est, vt id quod concoquitur, conuertatur in substan- tiam viuentis.	104
Forma, est assimilatio, seu substantia ipsius vi- uentis.	105
DE Excrementis primæ Concoctionis. Cap.v.	105
In omni Concoctione, sunt duo Excrementa, Tenuè, & Crassum.	105
Partes alimentorum, quæ ob sui prauitatem, sub- terfugunt Concoctionem, degenerant in Ex- crementa.	106
Fæces sunt Excrementum crassum primæ Con- coctionis.	107
Vrina est Excrementū Tenuè primæ Concoctio- nis.	107
Vrina, ex qua materia generatur.	107
Vrina cur mixta sit cum sanguine in venis.	109.
Intestina nutriuntur sanguine.	110
DE Secundæ Cōcoctione, quæ fit in Epate. Cap.vj.	111
Venæ mesenterij attrahunt Chylum, simul cum vrina	111
Necessitas venarum mesenterij.	112
Secunda Concoctio incipit in venis mesenterij, quia Chylus in eis incipit mutari in sanguinē.	113
In Epate postea recipit perfectiorem formā san- guinis.	114
Munus sanguificandi est à carne Epatis, & nō ab eius venis.	114
Damnatur sententia Atgenterij.	116
Sanguis perficitur in vena caua.	118
A N Sanguis generetur in Epate, vel in corde.	119
Sanguis generatur in corde secundum Aristot.	116
Damnatur sententia Aristot. quia generatur in Epate.	120
S O L V M Sanguinem actu, reperiri in venis: ceteros vero humores, in potentia. Cap.vij.	123
Extra	

I N D E X

Extra venas, actu reperiuntur omnes humores .	128
SOLVM sanguinem nutrire secundum Arist.	
Hip. & Gal. Cap. ix.	130
DE Excrementis secundæ Cōcoctionis. Cap. x.	133
Bilis est Tenue Excrementum melancolia cras- sum secundæ Concoctionis.	135
Icor qui apparet mixtus cum sanguine secta ve- na; est vrina.	139
DE Hypostasi, quæ apparet in vrina. Cap. xj.	140
Hypostasim non esse crassiorem partem vrinæ, vt credidit Fernelius.	140
Hypostasis est in triplici differentia.	142
Hypostasim non esse Excrementum, nec primæ, nec secundæ Concoctionis.	143
Hypostasis est Excrementum crassum, tertiæ Cō- coctionis, factum in nutritione venæ cauæ.	146
DE Tertia Concoctione, quæ fit in singulis par- tibus. Cap. xij.	150
DE Secūdis humiditatibus, quæ quatuor sunt, vt Innominata Ros, cābiū, & gluten. Cap. xiiij.	152
AN Sanguis transeat per omnes has humidita- tes, antequam nutriat. Cap. xiiij.	156
DE Excrementis tertiæ Concoctionis, quæ sunt Sordes, & Mador. Cap. xy.	161

Index eorum, quæ continentur in secundo Libro de Concoctione .

DE Concoctione humorum peccantium in agris quid sit. Cap. j.	164
Non est preparare humores ad expulsionem. nec est adæquatio humorum.	164
Sed est deductio eius, quod concoquitur in sub- stantiam concoquentis .	165
Humores peccantes per Cōcoctionem reducun- tur ad benignum, & apti, vt possint nutrire .	166
QVI Nam humores concoquantur, in mor- bis, & quid sit cruditas morbi. Cap. ij.	169. 172
Humor	

I N D E X

Humor Crudus est in potētia propinqua, ad futuram putredinem.	170
Causa Antecedens in Febribus, est tota massa humoralis, quę est in potentia propinqua ad futuram putredinem, & dicitur Cruda, & ista sola concoquitur.	172
Causa coniuncta, est humor actu putridus, qui parit particulares accessiones, & consumitur in singulis accessionibus, & non dicitur Cruda, nec concoquitur.	173
Febris est calor præter naturam, accensus in humore putrido.	174
In Tumoribus præter naturam, causa Coniuncta dicitur Cruda, & concoquitur.	175
Quę nam sit causa, vt Pituita, moueatur singulis diebus bilis alternis, & melācolia de tertio in tertium, & pariant diuersos circuitus febriū.	
Cap. iij.	177
Causa Antecedens in febribus, sunt omnes humores, qui continentur in venis, potentia putridi.	178
Causa Coniuncta est humor actu putridus, qui parit particulares Accessiones.	178
Accessiones in Febribus, quomodo fiant, & quousque durant.	179
DE causa efficiēti huius Concoctionis morbificę. Cap. iij.	185
Quę est calor naturalis partium solidarum, & non calor mixtus. Cap. iij.	185
De causa finali Morbificę Concoctionis, quę est vt Natura sibi assimilet humores peccantes, vt ex illis possit nutriri. Cap. v.	190
Humores peccantes non concoquuntur nisi in morbo salubri.	192
Natura non concoquit humores peccantes, vt illos facilius expellat.	194
Quare peccantes humores facilius, & melius euacuantur Concocta materia.	195
Noua expositio 22. Aphor. primę part.	197
Concocta	

I N D E X

Concocta non sunt euacuanda, sed Cruda.	198
Côcoctionem sanorum, esse eiûdem speciei, cû morbifica Concoctione. Cap.vj.	206
In quibus morbis, expectanda sit Concoctio, & quæ conditiones requiruntur, ad Concoctio- nem. Cap.vij.	208
Ad Concoctionem primo requiritur Quies, Se- cundo, vt disponantur, & præparentur vt faci- lius concoquantur.	308
Minorantia medicamenta non cõueniunt in prin- cipio, nec in augmento.	209. 214
Humores peccantes, non esse purgandos, nisi in ultima parte status, aut in vniuersali declina- tione. Cap.vij.	211
Quare flebotomia conueniat in principio, & me- dicamentum, in declinatione quando morbus est paruus, & mitis.	233
De materia Turgenti, & cur debeat purgari, in principijs morborum, nulla expectata Conco- ctione. Cap.ix.	225
Materia Turgens est, quæ mouetur motu velocis- simo, & inordinato.	225
In quibus morbis, materia Turgeat, & in his non esse euacuandum nisi cum maxima præmedi- tatione. Cap.x.	231
Materia non turget, nisi valde Raro in morbis peracutis: exponitur 24. Aphor. primæ par.	231
Materia multa, non debet Cruda purgari, in principijs morborum, & quid sit materia mul- ta. Cap.xj.	236
In febre Pestilenti non conuenit purgare in prin- cipio, materia existente Cruda. Cap.xij.	240
Lenitiua medicamenta, conueniunt, in princi- pijs morborum. Cap.xij.	246
Quæ sint Medicamenta Solutiua, & Lenitiua.	247
Flebotomia cur conueniat in principio morbi materia existente Cruda, & non in Declina- tione.	247
In principio Inflammationum, & Thumorum præter	

I N D E X

præter naturam, conueniunt solutiua medicamenta, ratione Reuulsionis. Cap. xiiij.	250
Sed ratione Euacuationis, non competit purgare, nisi in Declinatione.	
REuulsio, & Euacuatio, quid sint, & quibus, & quando conueniant.	251
I N Febris, non semper post Concoctionem, esse purgandum, immo non nisi valde Raro. Cap. xv.	252
Qui humores soleant purgari à Natura, in optima Crisi.	261
In Febris, Medicus non debet purgare, nisi adiuvando Naturam, quando molitur imperfectam Crisim.	263
HYPostasim, quæ apparet in vrina ægrotantium esse eiusdem speciei cum Hypostasii sanorum. Cap. xvj.	268
Non enim est portio humoris putrescentis, sed crassum Excrementum, tertix Concoctionis.	270
In principijs morborum, cur non appareat Hypostasim.	272
SIGNA Concoctionis, conoscuntur in vrina, ex substantia, colore, & Hypostasii. Cap. xvij,	274
Vrina quomodo dicatur cruda, vel cocta.	275

Errores sic corrigito.

<i>carta linea</i>	<i>lege</i>
9 13 probari potest	probare possumus
13 7 uatura	natura
15 13 subiecto	subiecto
30 12 ponetur	ponatur
32 24 calidissimus	calidissimus
34 3 Art.	Ari.
37 7 torpora	corpora
39 8 3. progit:	3. progno.
42 21 probat	probat
44 14 contractu	contactu
47 2 vt temperamentum	sit temperamentum
49 24 animala	animalia

3. de

ERRATA

52	16	3. de causis pulsif	3. de causis pulsuu
57	4	de cet	docet
57	2	multum	multam
66	2	subiecte	subiecto
75	4	subiectatur	subiectatus
84	7	eo qua	eo quia
86	2	vt in primo	vt primo
92	3	& eum	& cum
93	5	accipit	incipit
93	6	incipit	accipit
93	20	dicas	discas
95	8	conturnix	coturnix
95	21	concoctionem	concoctionem
106	26	corpore	corpori
107	13	mutile	inutile
107	22	nt cū si frigida	cum sint frigida
107	25	primi	primæ
102	18	quam	quoniam
98	1	ventriculo	ventriculi
99	4	præcipue	percipere
99	11	ex eo	& eo
111	13	illam	illum
118	7	ad sententiam	sententiam
121	18	lambos	lumbos
121	25	triulchas	trifulchas
126	4	excedunt	excedunt
142	11	in qua	in aqua
149	17	concoqui	concoquere
152	5	unt	sunt
154	1	sanguis	sanguinis
170	21	introducā	introducā
177	10	Accessionis	Acessiones
182	8	caasæ	causæ
204	14	aliqua	aliquam
206	5	superata	seperata
215	8	hauhquaquam	haudquaquam
233	26	illas	illa
248	12	crudam	cruda
255	19	extum	sextum

Regestum.

† A B C D E F G H I K L M
N O P Q R S.

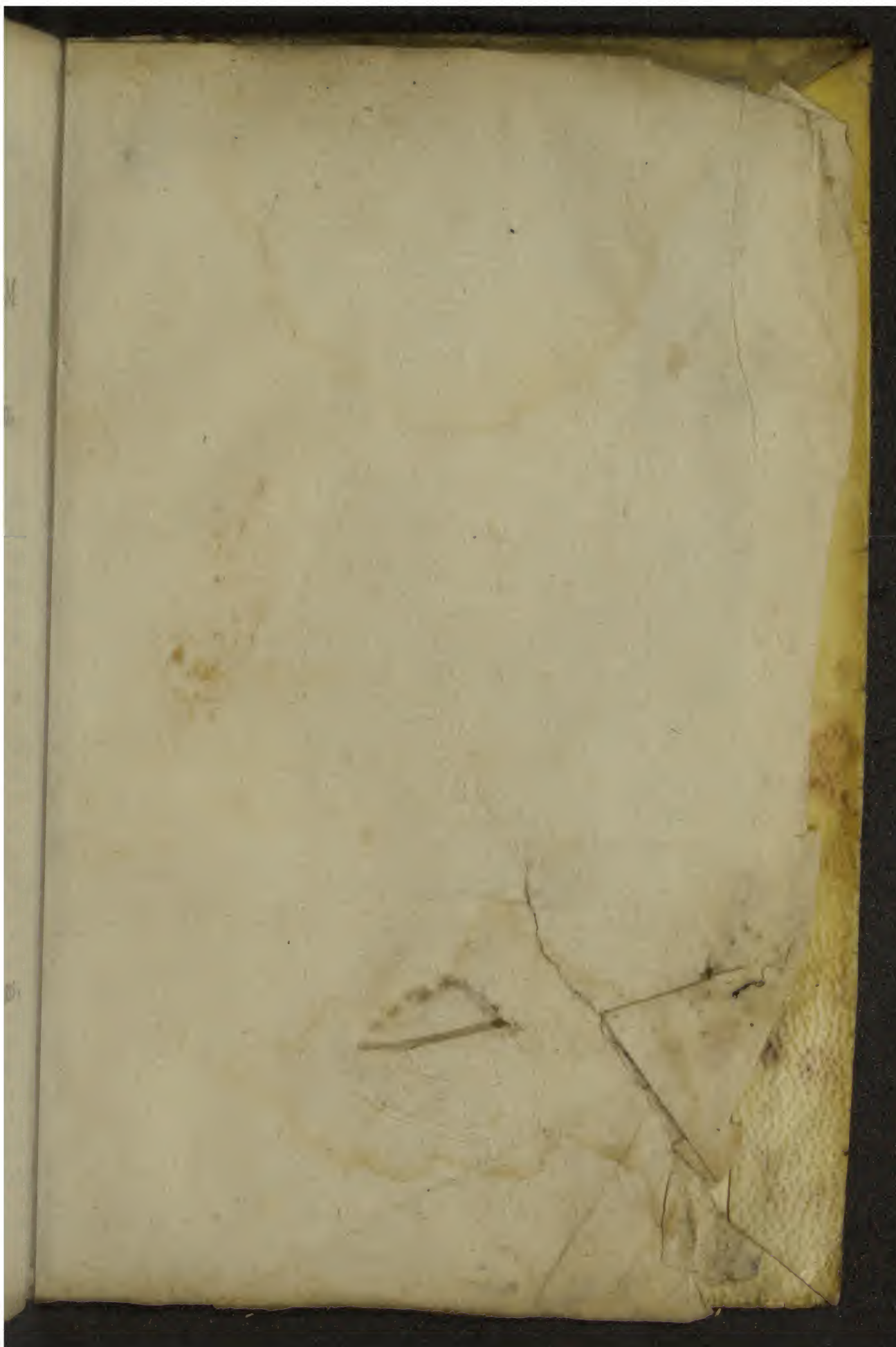
Omnia sunt folia, † semifolium.



R O M A E,

Excudebant Alexander Gardanus,
& Franciscus Coattinus.

1586.



and
Francis

